

**Správa o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie obce Ruská Volová podľa zákona č. 24/2006 Z.Z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie**

**A. Základné údaje**

**I. Základné údaje o obstarávateľovi:**

**1. Označenie:** Obec Ruská Volová

**2. Sídlo:** Obecný úrad Ruská Volová, 067 72 Ruská Volová

**3. Meno a priezvisko oprávneného zástupcu obstarávateľa, adresa, telefón, fax, e-mail:**  
Eva Turbaková, starostka obce

**Meno a priezvisko kontaktnej osoby, adresa, telefón, fax, e-mail:**  
Eva Turbaková

**II. Základné údaje o územno-plánovacej dokumentácii**

**1. Názov:** ÚPN obce Ruská Volová - Územný plán obce Ruská Volová (Ing.arch. Ivan Vook AA, február 2008)

**2. Územie:**

**Kraj:** Prešovský

**Okres:** Snina

**Obec:** Ruská Volová

**Katastrálne územie:** Ruská Volová

**3. Dotknuté obce:** V okrese Snina: Klenová, Ubl'a, Ulič, Brezovec

**4. Dotknuté orgány:**

1. Krajský stavebný úrad, Prešov, odbor územného plánovania
2. Krajský úrad životného prostredia v Prešove, úsek ochrany prírody a krajiny
3. Krajský úrad pre dopravu a verejné komunikácie, Prešov
4. Krajský pamiatkový úrad, Prešov
5. Krajský lesný úrad, Prešov
6. Krajský pozemkový úrad, Prešov
7. Úrad Prešovského samosprávneho kraja, odbor strategického plánovania
8. Obvodný úrad životného prostredia v Snine, úsek štátnej vodnej správy, úsek ochrany ovzdušia, úsek odpadového hospodárstva
9. Obvodný lesný úrad v Snine
10. Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Snine
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Prešove

**5. Schvaľujúci orgán:** Obec Ruská Volová

**Druh schvaľujúceho dokumentu:** Územný plán obce

**6. Vyjadrenia o vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie presahujúcich štátne hranice**

Riešené územie v rámci ÚPN-obce leží mimo dosahu štátnych hraníc SR.

Samotné riešenie ÚPN- obce nemá cezhraničné vplyvy.

**B. ÚDAJE O PRIAMÝCH VPLYVOCH ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

## I. Údaje o vstupoch

### **I. Pôda**

Výmera druhov pozemkov v katastrálnom území obce: poľnohospodárska pôda – 490 ha, lesné pozemky – 760 ha, zastavané plochy a nádvoría – 17, ostatné – 40 ha.

V rámci poľnohospodárskej pôdy sa bonitované pôdno-ekologické jednotky zaradené do 1. – 4. kvalitatívnej skupiny v katastrálnom území nevyskytujú. Poľnohospodárska pôda je zaradená do 5. – 9. skupiny BPEJ.

Pri vypracovaní návrhu ÚPN sú rešpektované zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy pri jej nepoľnohospodárskom využití tak, ako sú stanovené zákonom č.220/2004 Z.z. o ochrane poľnohospodárskej pôdy. Podľa tohto zákona je možno poľnohospodársku pôdu použiť na stavebné účely a na iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu.

V katastri obce sa vyskytujúce BPEJ 5.-9. kvalitatívnej skupiny v zmysle vyššie uvedeného zákona nie sú zahrnuté do skupín osobitne chránených týmto zákonom.

Rozvoj obce v riešenom období do roku 2025 je navrhnutý mimo hraníc v súčasnosti zastavaného územia len pre funkčnú plochu cestovného ruchu a rekreácie. Ostatné novonavrhované funkčné plochy sú vymedzené v rámci zastavaného územia. Pre výstavbu rodinných domov sú navrhované funkčné plochy L1 – L11. V hraniciach zastavaného územia je tiež navrhnutá výstavba domu smútku.

S delimitáciou neplodnej poľnohospodárskej pôdy do lesného fondu sa neuvažuje. Navrhované aktivity si nevyžadujú záber lesnej pôdy.

Celkový záber pôdneho fondu mimo v súčasnosti vymedzeného zastavaného územia pre navrhované funkčné plochy je 2,23 ha, z toho je 1,00 ha poľnohospodárskych plôch..

### **2.Voda**

Katastrálnym územím obce nepreteká žiaden vodohospodársky významný tok a ani žiaden vodárenský tok. Nezasahuje sem ani žiadna chránená vodohospodárska oblasť.

#### **Zásobovanie pitnou a prevádzkovou vodou.**

Obec nemá vybudovaný vodovod. Objekty občianskej vybavenosti a veľká časť rodinných domov je zásobovaná z vlastných studní z veľkej časti cez malé domové vodárne typu DARLING. Združením obcí Ublánskej doliny je pripravovaná dokumentácia k územnému konaniu stavby Ublánska dolina – skupinový vodovod. V návrhu územného plánu obce je potrebné riešiť celoobecný vodovod v súlade s touto pripravovanou dokumentáciou.

Vodné zdroje (studne) v obci sú malej výdatnosti bez potrebných ochranných pásiem a preto kvalita vody nevyhovuje SNT 75 7111 a STN 75 7211. Nakoľko je nedostatok vody v studniach a voda je závadná, je nutné v obci vybudovať verejný vodovod, ktorý vylúči zásobovanie z vlastných studní. Poľnohospodárske družstvo hospodársky dvor zlikvidovalo.

VVS a.s. Košice vo svojom stanovisku uvádza že nad obcou cca 6,5 km sa nachádzajú 3 pramene s celkovou výdatnosťou cca 1,0 l/s, ktoré by mohli slúžiť ako zdroj obecného vodovodu – alternatívne riešenie.

DEPONIA SYSTEM s.r.o. Bratislava spracovala projektovú dokumentáciu (PD) „UBLÁNSKÁ DOLINA – SKUPINOVÝ VODOVOD, ktorý rieši zásobovanie pitnou a úžitkovou vodou obec.

**Výpočet potreby pitnej a úžitkovej vody pre bytový fond:** Je vykonaný podľa „Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky zo 14. novembra 2006, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a verejných vodovodov a kanalizácii uvedenej v Zbierke zákonov č. 684/2006, čiastka 261“.

#### **Špecifická potreba vody:**

1.2 Byty s lokálnym ohrevom teplej vody a vaňovým kúpeľom:	135,0 l/osoba, deň
1.1 Základná vybavenosť - Obec do 1 000 obyvateľov:	15,0 l/osoba, deň
	Spolu: 150,0 l/osoba, deň

#### **Priemerná potreba vody (l/s):**

2005:	130 ob. x 135,0 l/ob.d =	17 550 l/deň =	0,20 l/s
2025:	140 ob. x 150,0 l/ob.d =	21 000 l/deň =	0,24 l/s
2035:	150 ob. x 150,0 l/ob.d =	22 500 l/deň =	0,26 l/s

**Maximálna denná potreba vody  $Q_m = Q_p \times k_d$  ( $k_d = 2,0$ ) (l/s):**

2005: 2,0 x 17 550 l/deň = 35 100 l/deň = 0,41 l/s  
 2025: 2,0 x 21 000 l/deň = 42 000 l/deň = 0,49 l/s  
 2035: 2,0 x 22 500 l/deň = 45 000 l/deň = 0,52 l/s

Pričom  $k_d$  = súčiniteľ dennej nerovnomernosti.

**Maximálna hodinová potreba vody  $Q_h = Q_m \times k_h$  ( $k_d = 1,8$ ):**

2005: 1,8 x 35 100 l/deň = 63 100 l/deň = 0,73 l/s  
 2025: 1,8 x 42 000 l/deň = 75 600 l/deň = 0,87 l/s  
 2035: 1,8 x 45 000 l/deň = 81 000 l/deň = 0,94 l/s

Pričom  $k_h$  = súčiniteľ hodinovej nerovnomernosti.

**Ročná potreba vody: 2005:**  $Q_r = Q_p \times 365 = 17,5 \times 365 = 6\,387,5 \text{ m}^3/\text{rok}$

**Výpočet objemu vodojemu  $Q_v = Q_m \times 0,6$  (min. 60%):**

r. 2035:  $45,0 \text{ m}^3/\text{d} \times 0,6\% + 72,4 \text{ m}^3 = 99,4 \text{ m}^3$

**Zastavané územie:** kóta max. zástavby 263,00 m n.m.  
 kóta min. zástavby 243,00 m n.m.

\*\*\*\*Z vodojemu objemu  $100 \text{ m}^3$  vybudovaného na kóte dna 290,00 m n.m. budú zásobovaní odberatelia potrebným tlakom a množstvom vody v I. tlakové pásme.

### Návrh riešenia

Je navrhnutý celoobecný vodovod podľa spracovanej PD. Prívodným potrubím HDPE, DN 150 dopraví voďu pod obec do AŠ a cez rozvodné potrubia DN 100 mm, bude zásobovať jestvujúce aj navrhované objekty cez prípojky. Potrubie bude trasované v zelenom pásme alebo v chodníku. Na základe urbanistického riešenia navrhujeme rozvodné potrubia zaokrúhovať tak, aby spoľahlivo zásobovalo odberateľov.

### 3.Suroviny

Podľa podkladov Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra v Bratislave sa v katastrálnom území obce Ruská Volová nenachádzajú žiadne ložiská nerastných surovín ani žiadne chránené ložiskové územie a nebudú dotknuté záujmy ochrany a využívania nerastného bohatstva výhradných ložísk. Na území obce sa neťažia nerastné suroviny a ani nikdy v minulosti tu nebola známa ťažba nerastných surovín. Na území obce sa nenachádzajú ložiská nerastných surovín, ktoré by bolo vhodné ťažiť a preto územný plán v riešení nevytvára predpoklady pre ťažbu nerastných surovín

### 4.Energetické zdroje

**Zásobovanie elektrickou energiou** Obec Ruská Volová je v súčasnosti zásobovaná elektrickou energiou z distribučných trafostaníc 22/0,4kV uvedených v prehľade. Trafostanica TS 1 je napojená po VN strane prípojkou VN tvorenou vodičmi 3 x 35 AlFe 6 od kmeňovej VN linky VSD číslo 477 na podperných bodoch.

Prehľad o jestvujúcich trafostaniciach v obci:

Označenie	Umiestnenie	Výkon /kVA/		Prevedenie	Prevádzkovateľ
		Obec	cudzíe		
TS 1	medzi obecným úradom a kostolom	250	–	mrežová	VSD
Celkom Sc /kVA/:		250			

Elektrické stanice (transformovne) VVN/NN zásobujúce danú oblasť:

Lokalita	Inštalovaný výkon /MVA/	Prevod /kV/	Prevádzkovateľ
ES Snina	25 + 25	110/22	VSE

Vedenia VVN a VN prechádzajúce obcou:

Číslo vedenia	kV	Trasa od – do	Vedenie	Prevádzkovateľ
VN 477	22	ES Snina	jednoduché	VSD

### Sekundárne elektrické rozvody NN a verejné osvetlenie:

Existujúce sekundárne elektrické rozvody NN sú realizované vzdušným vedením na podperných bodoch (na betónových stĺpoch) v trasách situovaných vedľa miestnych komunikácií.

Existujúce verejné osvetlenie je tvorené vodičom 16–25 mm<sup>2</sup> AlFe a výbojkovými svietidlami na podperných bodoch NN siete s napojením a ovládaním z rozvádzača verejného osvetlenia.

### Energetická bilancia

Bilancia celkového elektrického výkonu na rok 2020 pre bytový fond a nebytový fond sú vypočítané v zmysle zásad pre navrhovanie distribučných sietí VN a NN podľa metodiky Pravidiel pre elektrizačnú sústavu číslo 2, článok 4.2.1.1 vydanú SEP v roku 1983 a dodatku P1 z roku 1990.

Riešený počet 56 bytov (Štatistický úrad – r. 2001) + 45 bytov (návrh) = 101 bytov v roku 2025 je v zmysle STN 332130 článok 4.1 rozdelený podľa kategórie bytového odberu nasledovne:

kategória	podiel bytov %	počet bytov	jednotkový príkon na byt kVA	celkový príkon kVA
A	50	51	$0,9 + 3,6/\sqrt{n} = 1,4$	72,0
B1	0	0	$1,2 + 4,8/\sqrt{n} = 0$	0
B2	40	40	$1,8 + 7,2/\sqrt{n} = 3,0$	120,0
C1	10	10	$6,0 + 4,0/\sqrt{n} = 7,3$	73,0
C2	0	0	$12,0 + 8,0/\sqrt{n} = 0$	0
Podielové zaťaženie od bytového fondu celkom Sc1 /kVA/				265,0

Podielové zaťaženie pre obec v kVA:

Rok	2006	2025
Sc1 – bytový fond	152,0	265,0
Sc2 – občianska a technická vybavenosť	15,0	35,0
Sc – Celkom pre obec	167,0	300,0

### Transformačné stanice a elektrické VN prípojky

Výpočet celkového inštalovaného výkonu transformačných staníc 22/0,4kV s prihliadnutím na dovolené zaťažovanie, ktorý je zameraný len na výpočet potrebného počtu DTS do roku 2025, bude:

$$S_{DTS} = S_c / 0,8 = 300 / 0,8 = 375 \text{ kVA}$$

pre St = 250 je potrebné 1,5 a teda 2 trafostanice o výkone 250 kVA.

pre St = 400 je potrebné 0,9 a teda 1 trafostanica o výkone 400 kVA.

Prehľad o riešených trafostaniciach v obci Ruská Volová:

Označenie	Umiestnenie	Výkon / kVA /		Prevedenie	Prevádzka	Úprava
		súčasný stav	nový stav			
TS 1	pri obecnom úrade	250	400	mrežová	VSD	rekonštrukcia
	Obec spolu:	250	400			
	Celkom:	250	400			

### Verejné osvetlenie

Z riešenia územného plánu obce vyplýva potreba rekonštrukcie jestvujúceho verejného osvetlenia – vymeniť staré a poškodené svietidla za nové.

Verejné osvetlenie v nových lokalitách rieši samostatnými rozvodmi v zemi s osvetľovacími telesami na stožiaroch. Pre návrh elektrorozvodov v projektových dokumentáciách jednotlivých stavieb je potrebné používať štandardy materiálov VSD.

#### Návrh riešenia

1. Zrekonštruovať jestvujúcu sekundárnu vzdušnú sieť NN – hlavné kmeňové vedenia na prierez 70 mm<sup>2</sup> (kábel) pre plošné zabezpečenie odberu elektrickej energie (pokiaľ sa to medzičasom nezrealizovalo).

2. Zrealizovať privody NN od TS do nových lokalít káblovým vedením v zemi a vybudovať novú sekundárnu sieť NN v nových lokalitách rozvodmi v zemi v chodníkoch popri komunikáciách s prepojením na jestvujúce siete NN – rozpracovať podrobnejšie v projektových dokumentáciách jednotlivých stavieb.

3. S postupom výstavby nových bytov a výstavby športovo-rekreačnej a občiansko-technickej vybavenosti zrekonštruovať jestvujúcu trafostanicu s riešeným výkonom podľa tabuľky s prepojením na jestvujúcu sekundárnu sieť.

4. Z riešenia územného plánu obce vyplýva potreba rekonštrukcie jestvujúceho verejného osvetlenia – vymeniť staré a poškodené svietidla za nové.

5. Verejné osvetlenie v nových lokalitách riešiť samostatnými rozvodmi v zemi s osvetľovacími telesami na stožiaroch.

### **Zásobovanie plynom**

Obec nie je plynofikovaná a nie je súčasťou spracovanej „Plynofikačnej štúdie Ubl'anská Dolina“. SPP – distribúcia a.s. Bratislava neuvažuje s riešením plynofikácie obce.

### **Návrh riešenia**

Pre veľkú vzdialenosť obce od zdroja ÚPN nenavrhuje budovať v obci plynofikáciu.

### **Zásobovanie teplom**

Zdroje a zariadenia na výrobu tepla väčšieho rozsahu sa v obci nenachádzajú. Zásobovanie teplom v obci je riešené po jednotlivých objektoch samostatne. Výroba tepla v objektoch rodinných domov je zabezpečená individuálne plynom, spaľovaním hnedého uhlia a dreveného odpadu. Pri stanovení tepelnej potreby je potrebné vychádzať z STN 383350 o zásobovaní teplom, že budovy v obci Ruská Volová sa nachádzajú v krajine s najnižšou oblastnou teplotou  $-18^{\circ}\text{C}$ .

## **5. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru**

### **Cestná doprava**

Koncová obec Ruská Volová leží mimo hlavných dopravných koridorov Slovenska. Obcou prechádza cesta II/566 a v súčasnosti je slepo ukončená v hornej, severnej časti obce, kde na ňu naväzuje miestna komunikácia ukončená na severovýchodnom okraji obce. Úsek cesty Ruská Volová - Ulič nie je zjazdový pre verejnú dopravu a má charakter lesnej cesty, ktorá je využívaná pre hospodárske účely.

Obec gravituje k najbližšiemu mestu Snina (28km) a Humenné (50km). Cesta vo svojom priebehu katastrom obce zodpovedá približne kategórii C 7,5/50.

V prejazdnom úseku obcou cesta prebieha v súbehu s potokom Volovec a jeho severným prítokom a je nesúvisle jednostranne aj obojstranne obostavaná rodinnými domami, pričom jednotlivé zastavané pozemky na ľavom brehu potoka sú prístupné len sôlo premosteniami.

Cesta prechádza v severojužnom smere cez obec a je hlavnou distribučnou komunikáciou na území obce. V priebehu zastavaným územím obce, vzhľadom na jestvujúci veľmi úzky disponibilný dopravný priestor v koridore tejto cesty je potrebné v max. možnej miere zvýšiť bezpečnosť cestnej premávky a s dôrazom na bezpečnosť pešieho pohybu.

### **Návrh riešenia**

- jestvujúcu vozovku cesty II/566 rozšíriť v priebehu intravilánom obce na kategorijné parametre miestnej komunikácie B2- MO 8/40 vrátane záchytných bezpečnostných zariadení v kontakte s korytom Volovského potoka

- aj napriek stiesneným pomerom zrealizovať min. jednostranný chodník šírky 1,5m v priamom kontakte s obrubníkom

- upraviť pripojenia jestvujúcich MK na túto cestu podľa požiadaviek na stavebno-technické riešenie stykových križovatiek

### **Cestná osobná hromadná doprava**

Autobusová doprava je zastúpená autobusmi SAD. V obci sú situované 2 obojstranné zastávky z toho 1 koncová zastávka v priestore Pohostinstva, kde sa autobusy aj otáčajú.

### **Návrh riešenia**

Vzhľadom na stabilizovanú zástavbu obce a tým dané reálne dochádzkové vzdialenosti, považujeme súčasné situovanie zastávky v obci za vyhovujúce. Pre zlepšenie bezpečnosti cestnej premávky navrhujeme v koncovej polohe vybudovať kruhové obratište pre autobusy vybavené nástupnou hranou a krytým prístreškom v kombinácii s parkoviskom.

### **Parkovacie, odstavné plochy a priestranstva, garáže**

V obci nie sú vybudované špecializované plochy pre statickú dopravu, existujú len plochy vývojom prispôbené pre túto funkciu. Pri objektoch občianskej vybavenosti sa na parkovanie využívajú rozptyľové plochy, spevnené aj nespevnené príľahlé plochy a prístupové komunikácie. Potreba parkovania pre lokality rodinných domov je vykrytá na vlastných pozemkoch.

Vzhľadom na veľkosť obce, situovanie objektov občianskej vybavenosti a koncovú polohu obce s veľmi nízkou intenzitou dopravy je potrebu krátkodobého parkovania navrhujeme riešiť čiastočne parkovaním na príľahlých úsekoch MK. Pri významných objektoch občianskej vybavenosti

však navrhujeme nové parkovacie stojiská vytvorením parkovacích pásov alebo na samostatných plochách mimo siete MK

**Návrh** orientačného počtu odstavných a parkovacích miest v intenciách STN 736110 a korekcií zohľadnením miestnych potrieb na jednotlivých parkoviskách pre objekty občianskeho vybavenia :

Číslo	Druh objektu	Počet stojísk	Plocha parkoviska a celkom (m <sup>2</sup> )	Doba parkovania	Poznámka
P 1	Kostol ,Cintorín, Dom smútku	5	100	do 2h	na vl. pozem
P 2	Pohostinstvo	7	140	do 2h	na vl. pozem
P 3	Obecný úrad, ZŠ, ihrisko	5	100	do 2h	na vl. pozem

Poznámka: Orientačná výmera parkoviska pre jedno osobné vozidlo 20,0 (stojisko 12,5) m<sup>2</sup> a jeden autobus 78,0 (stojisko 40,25) m<sup>2</sup>

### **Hlukové pásma cestnej dopravy**

Na ceste II/566 v sledovanom úseku cez obec v roku 2005 nebolo uskutočnené sčítanie dopravy a teda nie sú k dispozícii údaje o sčítaní dopravy. Koncová poloha obce a minimálna intenzita dopravy vylučujú prekročenie povolených hodnôt hluku z dopravy v dennej aj nočnej dobe. V obci neboli zaznamenané ani sťažnosti občanov na hluk na základe subjektívnych pocitov.

### **Pešie komunikácie**

Chodníky súbežné s cestou II/566 alebo pri miestnej komunikácii nie sú a všetok peší pohyb sa realizuje po vozovke. Neusporiadaný a rôznorodý dopravný priestor cesty II/566 pri absencii chodníkov vytvára možnosti kolízie s chodcami.

### **Návrh riešenia**

Územný plán rieši tento zásadný problém návrhom jednostranného chodníka šírky 2,0m / v stiesnených pomeroch 1,5m) pozdĺž cesty II/566 a pozdĺž miestnej komunikácie v jej predĺžení na severný okraj obce. V navrhovanej zástavbe IBV navrhujeme chodníky min. šírky 1,5m oddelené od vozovky postrannými deliacimi pásmi sadovnícky upravenými.

### **Cyklistická doprava**

V obci nie je v súčasnosti segregovaná cyklistická doprava. Územný plán nerieši jej segregáciu ani po ceste II. triedy ani po miestnych komunikáciách. Cyklistická doprava v obci je využívaná za účelom dochádzky k objektom občianskeho vybavenia, do zamestnania a za účelom cykloturistiky.

### **Železničná doprava**

Cez obec ani cez jej kataster neprechádza žiadna železničná trať. Najbližšia železničná stanica je v obci Stakčín vo vzdialenosti 21,5 km na regionálnej jednokoľajnej trati číslo 196.

Osobná hromadná doprava obyvateľov obce na železničnú stanicu je zabezpečovaná autobusmi SAD

## **II. Údaje o výstupoch**

### **I. Ovzdušie**

V katastrálnom území obce nie sú evidované veľké zdroje znečistenia ovzdušia. Emisie základných znečisťujúcich látok pochádzajú predovšetkým zo spaľovania fosílnych palív alebo dreva v lokálnych kúreniskách. Toto územie sa nachádza v značnej vzdialenosti od významných zdrojov znečistenia na nadregionálnej či celoštátnej úrovni, čo má priaznivý vplyv na kvalitu ovzdušia.

Vplyv mobilných zdrojov znečistenia na celkovom imisnom zaťažení je priamo závislý od intenzity dopravy na ceste III/566 cez zastavané územie obce. Tento vplyv je však možné hodnotiť, vzhľadom na nízku intenzitu zdrojovej, cieľovej a tranzitnej dopravy, ako veľmi nízky.

V katastrálnom území obce Ruská Volová sa nenachádza žiadna monitorovacia stanica kvality ovzdušia, preto nie je možné uviesť hodnoty imisného znečistenia ovzdušia základnými znečisťujúcimi látkami.

## **2. Voda**

### **Odpadové vody**

Výrazným environmentálnym problémom je zneškodňovanie splaškových odpadových vôd v obce. Obec nemá vybudovanú verejnú kanalizáciu. Objekty občianskej vybavenosti a veľká časť rodinných domov majú vybudované vlastné žumpy. Časť rodinných domov má domovú kanalizáciu zaústenú do priekop, alebo priamo do potoka, čo je spolu s vyvážením žump hygienickou závadou, pre ktoré je potrebné vybudovať kanalizáciu. Dažďové vody z intravilánu sú odvádzané priekopami a rigolmi, ktoré sú zaústené do potoka. Priekopy a rigoly sú neutržiavané a zanesené.

#### **Výpočet množstva splaškových vôd podľa STN 75 6701 v roku 2035:**

Max. množstvo splaškových vôd:  $Q_{h_{max}} = k_{h_{max}} \times Q_{24} = 4,4 \times 0,26 \text{ l/s} = 1,14 \text{ l/s}$

Min. množstvo splaškových vôd:  $Q_{h_{min}} = k_{h_{min}} \times Q_{24} = 0,0 \times 0,26 \text{ l/s} = 0,00 \text{ l/s}$

Pričom  $k_{h_{max}}$  a  $k_{h_{min}}$  sú súčinitele hodinovej nerovnomernosti podľa STN 73 6701, Tab. 1.

$Q_{24}$  - priemerný denný prietok.

Výpočet množstva BSK<sub>5</sub>:  $150 \text{ ob.} \times 60 \text{ g/ob.d} = 9\,000 \text{ g/d} \times 365 = 3\,285,0 \text{ kg/rok}$

#### **Návrh riešenia:**

Je potrebné vyprojektovať a vybudovať celo obecnú gravitačné splaškovú kanalizáciu DN 300 mm zaústenú do kontajnerovej čistiarne odpadových vôd BCTS 20 pod obcou. V ÚPN je trasovanie kanalizácie v zelenom páse, chodníku alebo v miestnych cestách.

Kontajnerové čistiarne BCTS slúži pre čistenie splaškových odpadových vôd. Biologický reaktor – kontaj-nerová jednotka obsahuje mechanické pred čistenie, denitrifikáciu, nitrifikáciu, separáciu a kalojem. Súčasťou dodávky je zdroj stlačeného vzduchu – dúchadlo a elektrický rozvádzač. Všetky procesy čistenia prebiehajú autoregulačne v priebehu dňa, resp. týždňa.

BCTS 20 má kapacitu 150 EO, množstvo vôd 20 – 25 m<sup>3</sup> d<sup>-1</sup> a kvalita vyčistenej vody BSK<sub>5</sub>, 15 – 25 mg l<sup>-1</sup>.

### **3. Odpady**

Obec zabezpečuje zber a odvoz komunálneho odpadu v zmysle všeobecne záväzného nariadenia obce prostredníctvom firmy A.S.A. – Slovensko, s.r.o. OZ Košice odvozom na skládku odpadov Snina, kde sa tento zneškodňuje. Táto skládka je zaradená do kategórie pre nie nebezpečný odpad. Odvoz sa uskutočňuje raz za mesiac. Odpad zo septikov a žump zneškodňuje AGRIFOD a.s. na vytypovaných lokalitách s hnojným plánom. V roku 2004 sa v obci vyprodukovalo 13,9 ton komunálneho odpadu, z toho množstva nebol materiálovo či energeticky využiteľný odpad.

Nakladanie s vyprodukovanými tuhými komunálnymi odpadmi na území obce bude zabezpečované v súlade so s Plánom odpadového hospodárstva obce, ktorý musí byť spracovaný v súlade s Plánom odpadového hospodárstva Prešovského kraja.

V obci je potrebné zvýšiť podiel zhodnocovania a znížiť podiel zneškodňovania týchto odpadov uprednostňovaním jeho materiálového zhodnotenia pred energetickým s využitím ekonomických nástrojov a legislatívnych opatrení. Je potrebné rozšíriť separovaný zber o zhodnotiteľné odpady dobudovaním dostatočného systému separovaného zberu zariadením na triedenie odpadov.

### **4. Hluk a vibrácie**

V obci Ruská Volová sa nevykonáva monitoring hlukovej záťaže z cestnej dopravy. Vzhľadom na veľmi nízku intenzitu zdrojovej, cieľovej i tranzitnej dopravy táto nepredstavuje významnejší zdroj hluku narúšajúci pohodu a kvalitu života tam bývajúcich obyvateľov.

Významnejšie stacionárne zdroje hluku sa v obci nenachádzajú.

### **5. Žiarenie a iné fyzikálne polia (tepelné, magnetické a iné – zdroj a intenzita).**

V katastrálnom území obce nie sú evidované žiadne zdroje prírodného žiarenia, ani extrémne anomálie magnetického poľa zeme. Vo vzťahu k prírodnej radioaktivite a radónovému riziku patrí katastrálne územie do kategórie nízkeho až stredného radónového rizika.

### **6. Doplňujúce údaje (napr. významné terénne úpravy a zásahy do krajiny).**

V obci sa nevyskytujú žiadne činnosti a stavby, ktoré by spôsobili rozsiahle terénne úpravy a zásah do krajiny a ani sa nenavrhuje žiadne významné zásahy do krajiny, ani také stavby, ktoré by výrazne poškodili krajinný obraz.

## **C. KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

### **I. Vymedzenie hraníc dotknutého územia**

Riešeným územím urbanistickej štúdie a následne územného plánu je katastrálne územie obce Ruská Volová o výmere 1 307 ha. Obec Ruská Volová susedí s katastrálnymi územiami 4 obcí v okrese Snina. Z celkovej výmery okresu Snina zaberá 1,06% rozlohy a v rámci okresu Snina patrí do skupiny malých obcí.

### **II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia – podľa stupňa územnoplánovacej dokumentácie**

#### **I. Horninové prostredie**

Katastrálne územie obce Ruská Volová je budované súvrstviami dukelskej jednotky vonkajšieho flyšového pásma (striedanie pieskovcov a ílovcov v rôznom pomere), ktoré majú v tejto časti Východných Karpát generálne severozápadno – juhovýchodný priebeh. Južne od katastra Ruskej Volovej prebieha tektonická hranica medzi dukelskou a magurskou jednotkou (v údolí vodného toku Ublianka) a tektonická hranica má severozápadno – juhovýchodný smer.

V rámci dukelskej jednotky v katastri obce Ruská Volová vystupujú v smere od juhu na sever najprv cergovské vrstvy flyšové (vápňitý drobnorytmický flyš - vápnité sivé, okrové ílovce, vložky hnedých ílovcov, vápnité laminované jemnozrnné pieskovce). V strednej časti katastra sa tiahne pruh menilitových vrstiev (čierne, hnedé nevápňité i vápnité ílovce, v ktorých sa vyskytujú drobné šošovkovité vrstvy rohovcov a prekremených ílovcov). V strednej časti menilitových vrstiev prevládajú čierne a hnedé prekremené ílovce a rohovce s hrúbkou komplexu 20 – 50 m.

#### **Inžiniersko-geologické pomery**

Z hľadiska inžinierskogeologickej rajonizácie prevažuje v celom katastri rajón flyšoidných hornín, v menšej miere rajón deluviálnych hornín.

#### **Geomorfologické pomery a reliéf**

Územie obce Ruská Volová leží v sústave alpsko-himalájskej, v podsústave Karpaty, v provincii Východné Karpaty, v subprovincii Vonkajšie Východné Karpaty. Severná časť patrí do oblasti Poloniny, do celku Bukovské vrchy a podcelku Nastaz a južná časť do oblasti Nízkyh Beskýd, do geomorfologického celku Beskydské predhorie a do podcelku Ublianska pahorkatina.

Z hľadiska sklonitosti je pre územie charakteristická členitosť reliéfu. Územie je rozčlenené pozdĺžne sa tiahnucimi dolinami Volovského, Koniarovho potoka a potoka Stavenec. Strmé svahy sledujeme po oboch stranách vodných tokov s hodnotou 17 – 25°. Miestami nad 25°. Ide najmä o svahy v miestnych lokalitách Vondovec, Konča Dzvínova, Čobanovce, Kuchtova, Bandurova jama, Zajarčište, Stavenec, Konča Chudorova, Dzinov.

Ostatné územie striedavo vyplňajú svahy sklonitosti 7–12° a 12–17°. Zarovnané sú len údolia vodných tokov a vrcholové pretiahnuté sedlá so sklonom 0–3–7°. Poloha svahu s ohľadom na slnečné žiarenie, osvetlenie, vietor a zrážky sa člení podľa svetových strán. Ide o orientáciu reliéfu, ktorá je dôležitá pre stanovenie podkladov pre mikroklimu územia, lokalizáciu poľnohospodárskych plodín, športových aktivít a pod.

Územie katastra vyplňa členitý reliéf Ublianskej pahorkatiny. Pre územie je charakteristické striedanie východných a juhovýchodných svahov so svahmi západnej a juhozápadnej orientácie, ku ktorých stretu dochádza v údolí vodných tokov. Sú to najpočetnejšie zastúpené expozície svahov. V masíve Nastazu prevládajú južne orientované svahy. Menej zastúpené sú severozápadne, severovýchodne a severne orientované svahy.

Pri insolácii (inak oslnení) reliéfu ide o priame slnečné žiarenie dopadajúce na zemský povrch a jeho množstvo závisí od výšky Slnka, intenzity žiarenia, od sklonu a expozície povrchu. Z pozorovaní sa zistilo, že najvyššie hodnoty insolácie majú v dopoludňajších hodinách juhovýchodné a južné svahy. V popoludňajších hodinách zas západné a juhozápadné svahy miernejšie kloneného pahorkatinného reliéfu v sledovanom území. Najnižšie insolačné hodnoty vykazujú severné a severovýchodné svahy.

### Seizmicita

Z hľadiska ohrozenia územia seizmicitou sa v katastrálnom území obce Ruská Volová makroseizmická intenzita pohybuje okolo 6<sup>0</sup>MSK-64. Seizmické ohrozenie v hodnotách špičkového zrýchlenia na skalnom podloží pohybuje v intervale 0,80 – 0,99 m.s<sup>-2</sup>.

### Radónové riziko

Katastrálne územie obce Ruská Volová patrí do kategórie nízkeho radónového rizika, v malej miere sa vyskytujú územia so stredným radónovým rizikom.

V katastrálnom území obce Ruská Volová nie sú evidované žiadne zdroje prírodného žiarenia ani extrémne anomálie magnetického poľa zeme.

### Zosuvné územia

Z významných geodynamických javov sa v katastrálnom území obce nachádzajú svahové poruchy na paleogéne. Katastrálne územie obce má viacero plôch, ktoré sa vyznačuje silnou náchylosťou na zosúvanie.

### Ložiská nerastných surovín

Podľa podkladov Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra v Bratislave sa v katastrálnom území obce Ruská Volová nenachádzajú žiadne ložiská nerastných surovín ani žiadne chránené ložiskové územie. Na území obce sa neťažia nerastné suroviny a ani nikdy v minulosti tu nebola známa ťažba nerastných surovín. Na území obce sa nenachádzajú ložiská nerastných surovín, ktoré by bolo vhodné ťažiť a preto riešenie územného plánu nevytvára predpoklady pre ťažbu nerastných surovín.

## 2. Klimatické pomery

Územie Ublianskej pahorkatiny v širšom okolí a prevažná časť riešeného územia s nižšou nadmorskou výškou katastra Ruská Volová možno na základe klimatických charakteristík zaradiť do mierne teplej klimatickej oblasti reprezentovanej mierne teplým, vlhkým vrchovinovým okrskom M6 (klimatické znaky – priemerná júlová teplota > 16<sup>0</sup> C, počet letných dní < 50, index zavlaženia = 0 až 60, okolo 500 m.n.m.). Vyššie položené polohy severnej časti katastra radíme do mierne teplého, veľmi vlhkého, vrchovinového okrsku M7 (klimatické znaky – priemerná júlová teplota > 16<sup>0</sup> C, počet letných dní < 50, index zavlaženia viac ako 120, prevažne nad 500 m.n.m.).

Priemerný ročný počet letných dní v rámci časového obdobia rokov 1961 – 1990 na najbližšej klimatickej stanici lokalizovanej v obci Kamenica nad Cirochou dosiahol hodnotu 51 dní a priemerný ročný počet mrazových dní dosiahol hodnotu 120 dní. Priemerný ročný počet dní s celoročným vykurovaním sa vo vymedzenom riešenom území pohyboval od 240 do 280 dní.

### Zrážky

Z hľadiska výskytu hmiel patrí predmetné katastrálne územie obce Ruská Volová do oblasti zníženého výskytu hmiel – podhorské až horské svahové polohy s priemerným počtom dní s hmlou pohybujúcim sa v intervale od 20 do 50 dní a vrcholové polohy hornatín v širšom okolí obce(Nastaz) do oblasti horských advektívnych hmiel s priemerným počtom dní s hmlou pohybujúcim sa v intervale od 70 do 300 dní.

Priamo v obci sa nenachádza zrážkomerná stanica. Pre ilustráciu zrážkových pomerov v širšom dotknutom území sú uvedené údaje zo zrážkomerných staníc v obciach Kamenica nad Cirochou a Ulič, lokalizovaných v nevelkej vzdialenosti od samotnej obce.

Priemerné mesačné, ročné úhrny a úhrny letného polroku zrážok v mm. – Kamenica nad Cirochou

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok	LP
36	37	38	47	69	96	93	86	56	53	55	52	718	448

Zdroj: Slovenský hydrometeorologický ústav

Priemerné mesačné, ročné úhrny a úhrny letného polroku zrážok v mm. – Ulič

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok	LP
61	58	53	51	76	106	105	84	66	66	70	86	882	487

Zdroj: Slovenský hydrometeorologický ústav

### Teploty

Širšie dotknuté územie možno na základe klimatických charakteristík zaradiť do mierne teplej klimatickej oblasti reprezentovanej mierne teplým, vlhkým vrchovinovým okrskom M6.

Priemerné mesačné a ročné teploty vzduchu za vegetačné obdobie – Kamenica nad Cirochou

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok	IV-IX
-3,5	-1,3	3,0	8,9	13,6	17,2	18,5	17,7	13,7	8,6	4,1	-0,7	8,3	14,9

Zdroj: Slovenský hydrometeorologický ústav

#### Veternosť

Vo vymedzenom riešenom území prevláda severozápadné prúdenie vzduchu, pričom jeho prúdenie v prízemnej vrstve výrazne ovplyvňuje orientácia jednotlivých údolí. V priebehu roka maximálny počet bezveterných dní pripadá na mesiace jún, september a október a naopak minimálny počet týchto dní na zimné mesiace.

Početnosť smerov vetra v % v klimatickej stanici Bardejovské kúpele za roky 1946 – 1953

S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	BEZVETRIE
26,6	12,4	14,0	13,4	4,1	2,9	5,1	16,7	4,8

Zdroj: Slovenský hydrometeorologický ústav

Početnosť smerov vetra v % v klimatickej stanici Kamenica nad Cirochou za roky 1947 – 1954

S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	BEZVETRIE
11,3	3,5	2,4	4,3	18,2	4,1	4,5	4,2	47,5

Zdroj: Slovenský hydrometeorologický ústav

Na základe porovnania vyššie uvedených údajov na klimatickej stanici Kamenica nad Cirochou sa výrazne prejavuje jej údolná poloha medzi pohoriami Vihorlatské vrchy a Laboreckou vrchovinou, ktoré významne modifikujú veterné pomery v území.

### 3.Ovzdušie

V katastrálnom území obce Ruská Volová sa nenachádza žiadna monitorovacia stanica kvality ovzdušia, preto nie je možné uviesť hodnoty imisného znečistenia ovzdušia základnými znečisťujúcimi látkami. Emisie základných znečisťujúcich látok pochádzajú predovšetkým zo spaľovania fosílnych palív v lokálnych kúreniskách. V katastrálnom území obce sa nenachádzajú žiadne významné zdroje znečistenia ovzdušia a rovnako sa toto územie nachádza v značnej vzdialenosti od významných zdrojov znečistenia na nadregionálnej či celoštátnej úrovni, čo má priaznivý vplyv na imisné znečistenie územia. Pozitívny vplyv na množstvo produkovaných emisií má plynofikácia obce.

Vplyv mobilných zdrojov znečistenia na celkovom imisnom zaťažení je, vzhľadom na nízku intenzitu zdrojovej, cieľovej i tranzitnej dopravy, veľmi nízky.

Kritická úroveň imisnej záťaže oxidu siričitého a síranov pre les a prirodzenú vegetáciu  $10 \mu\text{gS}\cdot\text{m}^{-3}$  nie je prekračovaná na žiadnej z regionálnych staníc v blízkosti katastrálneho územia obce a rovnako nie je prekračovaná ani limitná hodnota na ochranu ekosystémov  $20 \mu\text{gSO}_2\cdot\text{m}^{-3}$  za kalendárny rok a zimné obdobie.

Kritická úroveň imisnej záťaže oxidov dusíka a dusičnanov pre všetky ekosystémy  $9 \mu\text{gN}\cdot\text{m}^{-3}$  nie je prekračovaná na žiadnej z regionálnych staníc v blízkosti katastrálneho územia obce a rovnako nie je prekračovaná ani limitná hodnota na ochranu ekosystémov  $30 \mu\text{gNO}_x\cdot\text{m}^{-3}$  za kalendárny rok a zimné obdobie.

Priemerné ročné koncentrácie  $\text{NO}_2$  sa v katastrálnom území obce Ruská Volová pohybujú v intervale od 5 do  $10 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Priemerná ročná depozícia dusíka ( $\text{NO}$ ,  $\text{NO}_2$  a ich oxidačných produktov) emitovaného z domácich a zahraničných zdrojov sa pohybuje v intervale od 600 do  $700 \text{mg}\cdot\text{N}\cdot\text{m}^{-2}$ .

Priemerné ročné koncentrácie  $\text{SO}_2$  sa v takto vymedzenom riešenom území pohybujú v intervale od 0 do  $10 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Priemerná ročná depozícia síry ( $\text{SO}_2$  a síranov) emitovanej z domácich a zahraničných zdrojov sa pohybuje v intervale od 1 500  $\text{mg}\cdot\text{S}\cdot\text{m}^{-2}$  do 2 000  $\text{mg}\cdot\text{S}\cdot\text{m}^{-2}$ .

### 4.Vodné pomery

Z hľadiska hydrogeografických charakteristík patrí riešené územie katastra Ruská Volová k úmoriu Čierneho mora, do povodia rieky Bodrog. Hydrologickú os tohto územia tvoria vodné toky Volovský potok a s ľavostranným prítokom Stavenec, ktoré majú sútok v zastavanom území obce Ruská Volová

a mimo katastra sa Volovský potok vlieva do Ublianky, ktorá tvorí pravostranný prítok vodného toku Už (Uh) na území Ukrajiny a odvodňujúci prakticky celú plochu širšie dotknutého územia.

Z hľadiska charakteru prameniska ide o typ pramenné pero pahorkatinné, pričom dva najväčšie vodné toky sa zlievajú priamo v strede zastavaného územia obce, čo môže pri istých typoch zrážok predstavovať riziko pre zastavané územie (vznik zátopovej vlny).

Vodné toky vo vymedzenom môžeme zaradiť do vrchovinné – nížinnej oblasti. Z hľadiska typu režimu odtoku zaradiť do vrchovinné – nížinnej oblasti s dažďovo – snehovým režimom odtoku.

Volovský potok je v úseku intravilánu obce upravený a prítoky sú neupravené. Toky odvádzajú aj dažďové vody, ktoré sú zachytené priekopami, rigolmi. Toky sú na niektorých miestach zanesené. Obec má čiastočne vybudované záchytné priekopy. Čistota toku v obci sa nesleduje.

Na zabezpečenie ochrany intravilánu obce pred povrchovými dažďovými vodami je potrebné vybudovať záchytné priekopy. Je potrebné vybudovať alebo rekonštruovať a vyčistiť priekopy a rigoly. Ďalej je potrebné rekonštruovať a vybudovať úpravu tokov na  $Q_{100}$  ročne. Na začiatku úprav tokov je potrebné vybudovať prepážky na zachytenie splavenín. Úpravu tokov a priekop je potrebné vybudovať čo najjednoduchšie – polo vegetačne.

#### **Kvalita povrchových a podzemných vôd**

V katastrálnom území obce sa nenachádza žiadne odberné miesto sledovania kvality tokov. Z uvedeného dôvodu nie je možné uviesť údaje o kvalite tokov a úrovni znečistenia povrchových vôd. Hlavnými problémami vplývajúcimi na kvalitu podzemných a povrchových vôd sú eutrofizačné procesy (zvýšený obsah biogénnych prvkov P a N), obsah ťažkých kovov a obsah špecifických organických látok vo vodnom prostredí.

Uvedené problémy vo všeobecnosti súvisia s priemyselnou výrobou - nevyhovujúce čistenie produkovaných priemyselných odpadových vôd a zastaralé technológie, v poľnohospodárstve - predovšetkým používaním agrochemikálií a taktiež je potrebné zdôrazniť nedostatočné resp. žiadne čistenie splaškových odpadových vôd miest a obcí.

Hlavným zdrojom znečistenia, ako aj potenciálnym zdrojom ohrozenia kvality podzemných a povrchových vôd v obci sú predovšetkým produkované splaškové odpadové vody. V riešenom území nie je vybudovaný systém odkanalizovania. Ďalším zdrojom znečistenia a ohrozenia kvality podzemných a povrchových vôd je čiastočne poľnohospodárska výroba. Územný plán obce rieši odvedenie splaškových vôd vybudovaním celoobecnej splaškovej kanalizácie.

Z hľadiska úrovne znečistenia podzemných vôd ( $C_d$ ) (Atlas krajiny Slovenskej republiky, 2002) sa v katastrálnom území obce Ruská Volová prejavuje nízka (hodnoty v intervale 0,1 – 1,0  $C_d$ ) až stredná úroveň tohto znečistenia (hodnoty v intervale 1,1 – 3,0  $C_d$ ).

Z hľadiska ohrozenia zásob podzemných vôd znečisťujúcimi látkami (Atlas krajiny Slovenskej republiky, 2002) sa v katastrálnom území obce Ruská Volová prejavuje veľmi nízke riziko tohto ohrozenia.

Z hľadiska agresívnych vlastností podzemných vôd (Atlas krajiny Slovenskej republiky, 2002) sa v katastrálnom území obce Ruská Volová vyskytujú vplyvom  $CO_2$ ,  $T_k$  a pH stredne až silne agresívne vody.

#### **5.Pôdne pomery**

Riešené územie patrí do flyšového pásma. Pretože na flyšové horniny je viazaná genéza hnedých pôd – kambizemí, tento pôdny typ v pôdnom pokryve prevláda. Tento pôdny typ je však vlastnosťami veľmi heterogénny a má viacero podtypov.

Kambizeme patria do skupiny pôd hnedých, pre ktoré je charakteristický proces hnednutia (alterácie), oxidického zvetrávania, s dominantným kambickým B- horizontom.

Z pôdných druhov prevládajú v území pôdy piesčito-hlinité a hlinito-piesčité, neskeletnaté až slabo kamenité (obsah skeletu do hĺbky 0,6 m v rozsahu 0 – 20 %).

#### **Kontaminácia pôd a pôdy ohrozené degradáciou**

Podľa dostupných údajov sa v riešenom území nenachádzajú kontaminované pôdy.

Z hľadiska kontaminácie pôd (Atlas krajiny Slovenskej republiky, 2002) sa v katastrálnom území obce Ruská Volová nachádzajú relatívne čisté pôdy, pričom geogénne podmienený obsah niektorých rizikových prvkov (Ba, Cr, Mo, Ni, Av) dosahujú limitné hodnoty A.

Z hľadiska náchylnosti pôd na acidifikáciu (Atlas krajiny Slovenskej republiky, 2002) v katastrálnom území obce Ruská Volová prevládajú pôdy stredne náchylné na acidifikáciu s nižšou pufrácnou schopnosťou.

Z hľadiska potenciálnej vodnej erózie je toto územie zaradené do kategórie silnej vodnej erózie (1,51 – 5,00 mm/rok) pôdy. V katastrálnom území obce Ruská Volová dominujú prejavy vodnej erózie. V katastrálnom území sa prejavuje stredne silná až silná aktuálna vodná erózia nelesnej poľnohospodárskej pôdy (Atlas krajiny Slovenskej republiky, 2002).

#### **Bonitno pôdno-ekologické jednotky**

V rámci poľnohospodárskej pôdy sa bonitované pôdno-ekologické jednotky zaradené do 1. – 4. kvalitatívnej skupiny v katastrálnom území nevyskytujú. Poľnohospodárska pôda je zaradená do 5. – 9. skupiny BPEJ.

## **6. Flóra a fauna**

### **Lesy**

Lesy v katastrálnom území obce Ruská Volová tvoria rozsiahle komplexy najmä v severovýchodnej a východnej časti katastra na svahoch Nastazu a svahy Vondovca v Ublianskej pahorkatine. V katastrálnom území výmera lesov tvorí až 58 % z celkovej plochy katastrálneho územia. Prevažujú listnaté lesné spoločenstvá východokarpatskej oblasti – bukové a jedľovobukové kvetnaté lesy. Podľa lesného hospodárskeho plánu je väčšina lesov hospodárskych. Lesné spoločenstvá predstavujú biotopy európskeho alebo národného významu.

### **Nelesná drevinová vegetácia**

Nelesná drevinová vegetácia zaberá plošne malé územie, avšak predstavuje významný krajinný prvok v rámci súčasnej krajinskej štruktúry a je tvorená bohatou líniovou vegetáciou pozdĺž miestnych tokov - Volovský potok, Koniarov potok, Stavenec, Dubnický potok najmä v extraviláne, skôr než sa stanú súčasťou lesných pozemkov. Brehové porasty sú tvorené prevažne jelšami a vrbami. Ďalej sa nelesná drevinová vegetácia výrazne uplatňuje ako stromovitá a krovitá náletová vegetáciou na pasienkoch, stržiach a erózných ryhách. Na pasienkoch a trvalých trávnych porastoch severovýchodne od zastavaného územia sa náletová vegetácia svojím charakterom približuje lesnej vegetácii tam, kde tvorí až 75 % plochy.

### **Lúčne spoločenstvá**

V katastrálnom území obce Ruská Volová lúčne spoločenstvá – trvale trávne porasty zaberajú až 31 % výmery katastrálneho územia. V krajinskej štruktúre majú významné postavenie kosné lúky a pasienky práve s podielom nelesnej drevinovej vegetácie. Mnohé v súčasnosti kosené trávne porasty vznikli zatrávením menej produkčnej ornej pôdy, čo je pozitívne z hľadiska druhej biodiverzity. Trvalé trávne porasty majú prevažne charakter polosuchý, miestami pozdĺž Volovského potoka sa vyvinuli vlhké lúky.

### **Biotopy európskeho a národného významu**

V katastrálnom území obce sa nachádzajú nasledovné biotopy, ktoré sú spravidla začlenené do prvkov kostry ekologickej stability.

#### **- Biotopy národného významu**

. Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí (Lk6)

- Vlhké lúky s ustálenou hladinou podzemnej vody na terasách potokov a prameniskách. Lúky sčasti ešte využívané avšak väčšina lúk je nevyužívaná. Biotop sa nachádza v doline Volovského potoka a Dubnického potoka.

Mezofilné pasienky a spásané lúky (Lk3)

- Biotop tvoria extenzívne až polointenzívne, nízkosteblové, kvetnaté až monotónne pasienky a nehnojené, po kosbe spásané jednokosné lúky. Rozšírené sú na svahovitých stanovištiach, na nezamokrených plytkých až stredne hlbokých pôdach s nižším obsahom živín. Biotop sa nachádza v širšom okolí intravilánu.

#### **- Biotopy európskeho významu**

Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy (Ls5.1, 9130 – kód NATURA 2000)

- Mezotrofné a eutrofné porasty nezmiešaných bučín a zmiešaných jedľovo-bukových lesov spravidla s bohatým viacvrstvovým bylinným podrastom, ktorý tvoria typické lesné tieňmilné rastliny. Slabo vyvinuté alebo chýbajúce krovinné poschodie. Vyskytujú sa na miernejších svahoch, na vlhkých pôdach dobre zásobených živinami. Biotop je relatívne málo ohrozený. Typické druhové zloženie: buk lesný, jedľa biela, javor horský. Biotop je dominantným na celom lesnom pôdnom fonde.

Horské jelšové lužné lesy (Ls1.4, 91E0\*, prioritný biotop)

- Porasty jelše sivej na brehoch horských tokov v chladných údoliach. Typická je viacposchodová štruktúra, v krovinnom poschodí dominujú zmladené jedince jelše. V bylinnom podraze sa uplatňujú nitrofilné a hygrofilné druhy. Typické druhové zloženie: jelša sivá, jaseň štíhly, záružlie močiarné, telekia ozdobná. Biotop sa nachádza pozdĺž Voloveckého potoka.

Slatiny s vysokým obsahom báz (Ra6, 7230)

- Spoločenstvá slatinných lúk extrémne bohatých na minerálne živiny. Vyskytujú sa najčastejšie na svahových a podsvahových prameniskách. Sú to druhové spoločenstvá s dominanciou nízkych ostríc a machorastov s výskytom mnohých vzácnych a ohrozených druhov. Fiziognómiu určujú páperníky rodu *Eriophorum*. Častý je výskyt orchideí rodu *Dactylorhiza* a *Epipactis*. Biotop sa nachádza zriedkavo v dolinách západne od intravilánu.

Nížinné a podhorské kosné lúky (Lk, 6510)

- Fyziognomicky jednotvárne aj kvetnaté, jedno-, zriedkavejšie viacvrstvové, uzatvorené, prevažne sekundárne spoločenstvá pasienkov, prípadne lúk. Spoločenstvo *Dauco-Arrhenatherum elatioris* sa vyskytuje na strmších svahoch, druhovo bohaté spoločenstvá. Spoločenstvo *Poo-Trisetum* rastie na intenzívne a semiintenzívne využívaných lúkach na rekultivovaných plochách, zatravnovaných poliach a v blízkosti domov. Biotop sa nachádza roztrúsene v okolí obce.

Suchomilné travinno-bylinné a krovinové porasty na vápnitom substráte (Tr1, 6210)

- Spoločenstvo s dominanciou teplomilných, xero- a mezofilných druhov tráv, ostríc a sitín, jedno-, dvoj- a viacročných bylín, skoro na jar s časťou kvitnúcich efemerných druhov. Priestory medzi trsmi vyplňajú poliehavé kríčky a polokríky. Vyskytujú sa na teplých, výhrevných stanovištiach, v súčasnej dobe, prevažne nevyužívané. Biotop sa nachádza na menších lokalitách južnejšie od intravilánu.

Kvetnaté vysokohorské a horské psicové porasty na silikátovom substráte (TR8, 6230)

- Fyziognomicky jednotvárne aj kvetnaté, jedno-, zriedkavejšie viacvrstvové, uzatvorené, floristicky chudobné aj bohaté, prevažne sekundárne spoločenstvá pasienkov, prípadne lúk. Pri psici tuhej (*Nardus stricta*) v nich miestami prevláda metluška krivolaká (*Avenella flexuosa*) na vhodných stanovištiach aj metlica trstnatá. Rastú na kyslých substrátoch v subalpínskom stupni. Ich floristické zloženie je okrem podmienok stanovišťa výsledkom pôsobenia i ďalších faktorov. Biotop sa nachádza predovšetkým v lokalitách od sedla Karcaba po Kút.

Horské vodné toky a bylinné porasty pozdĺž ich brehov (Br2, 3220)

- Vysokobylinné spoločenstvá, ktorých stanovišťom sú poriečne náplavy podmáčané a podomieľané prúdiacou vodou. Náplavy sú vzhľadom na rýchlejšie prúdenie hrubozrnejšie, štrkovité až kamenité. Porasty tvoria na brehoch tokov charakteristické lemy rôznej dĺžky a šírky. Porasty spoločenstiev sú smerom do koryta riek veľmi často v kontakte so sukcesne pokročilejšími porastmi vrúb, ako aj porastmi deväťsilov. Biotop sa nachádza pozdĺž vodných tokov Volovského potoka a Dubnického potoka.

## **Fauna**

Podľa živočíšnej regionalizácie Slovenska sa riešené územie nachádza v oblasti Východné Karpaty, východobeskydskom obvode a poloninskom okrsku. Zoogeografická oblasť listantých lesov má stabilizované zloženie živočíšnej zložky.

Z hľadiska druhovej ochrany sa v katastrálnom území obce Ruská Volová nachádzajú lokality v evidencii Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, kde sú evidované konkrétne chránené druhy. Z chránených druhov rastlín je evidovaný výskyt napr. prilbice moldavskej (*Aconitum moldavicum*). Z chránených druhov fauny je evidovaný výskyt napr. mrenica stredomorská, jalec hlavatý, slíž obyčajný, kunka žltobruchá, ropucha obyčajná, salamandra škvrnitá, mlok vrchovský, m. karpatský, jašterica obyčajná, j. živorodá, užovka hladká, u. stromová, vlk obyčajný, srnec hôrny, vydra riečna, rys ostrovid, netopier vodný). Hniezdiská chránených druhov vtákov sa nachádzajú

najmä v lesných porastoch zahrnutých do CHVÚ Bukovské vrchy avšak dobré podmienky pre hniezdenie a potravné biotopy sú i na iných lokalitách v katastri obce. Výskyt chránených druhov fauny a flóry je evidovaný i v územiach európskeho významu (viď kapitolu nižšie) ako i na ďalších lokalitách, pričom niektoré z nich sú zaradené i medzi prvky kostry územného systému ekologickej stability.

## 7. Krajina

Územie obce Ruská Volová má podhorský charakter s výškovým položením od nadmorskej výšky 240 do 700 m.n.m. Stred obce pri kostole sa nachádza vo výške 250 m nad morom.

Z hľadiska súčasnej krajinej štruktúry a využívania vymedzeného územia v katastrálnom území Ruská Volová je podiel ekologicky stabilných krajinných prvkov zastúpený v prevahe. Z hľadiska zastúpenia prírodných prvkov a dôležitosti pri zachovaní ekologickej stability územia sú významné lesné pozemky, zaberajúce cca dve tretiny plochy vymedzeného územia. Z hľadiska rozmiestnenia krajinných prvkov ide o výraznú koncentráciu lesných porastov v severnej a východnej časti katastrálneho územia.

V katastrálnom území obce Ruská Volová sú výmery jednotlivých druhov pozemkov, tvoriacich súčasnú krajinnú štruktúru a využitie územia, nasledovné:

Plocha	%	ha
orná pôda	5	67
lúky a pasienky	31	408
záhrady, ovocné sady	1	15
lesy	58	760
vodné plochy	1	12
zastavané plochy	2	17
ostatné	2	28
<b>Celkom:</b>		<b>1 307</b>

Zdroj: Katalógové listy Slovenskej agentúry životného prostredia a Štatistický úrad Slovenskej republiky

Z uvedeného prehľadu je zrejmé, že zornenie je 67 ha čo predstavuje len 5 % z celkovej výmery a najviac až 760 ha zaberajú lesy čo je 58 % rozlohy územia obce.

Obec sa nachádza v nenarušenom prírodnom prostredí z hľadiska krajinej scenérie. Negatívne vplyvy poľnohospodárskej veľkovýroby spojené s hrubými zásahmi do prírodných ekosystémov nie sú v porovnaní s inými regiónmi veľmi výrazné.

Koeficient ekologickej stability pre obec Ruská Volová je 4,2. Táto hodnota vyjadruje kvantitatívnu mieru ekologickej stability resp. narušenia ekologických väzieb v katastrálnom území. Pre úplnosť je však potrebné poznamenať, že táto dosiahnutá hodnota obsahuje iba kvantitatívne hodnotenie z pohľadu súčasnej krajinej štruktúry a nezahrňuje kvalitatívny rozmer prvkov súčasnej krajinej štruktúry ako ani napr. znečistenie zložiek životného prostredia. Hodnota KES 4,2 v riešenom území vyjadruje, že riešené územie má pomerne vysoký stupeň ekologickej stability (najvyššia hodnota je 5,0). Na základe tohto faktu nie je nevyhnutné navrhovať vytvorenie nových ekostabilizačných plôch.

## 8. Chránené územia, ich ochranné pásma a územný systém ekologickej stability

### Územná ochrana

V katastrálnom území obce Ruská Volová sa z národnej siete chránených území nachádza v severovýchodnej časti katastra územie Národného parku Poloniny s 3.stupňom územnej ochrany. Ochranné pásmo národného parku sa tu nenachádza. V katastrálnom území obce Ruská Volová sa maloplošné chránené územia národnej siete nenachádzajú. Z európskej siete chránených území NATURA 2000 celú severovýchodnú časť katastra zaberá chránené vtáčie územie CHVÚ 002 Bukovské vrchy a časť územia európskeho významu 0229 Beskýd s 3.stupňom ochrany, ktorý sa prekrýva s územím národného parku. Z uvedeného vyplýva, že v katastrálnom území obce platí 1.a 3. stupeň ochrany podľa zákona číslo 543/2002 Z.z..

1. Národný park Poloniny a jeho ochranné pásmo

Národný park Poloniny a jeho ochranné pásmo bolo vyhlásené Nariadením vlády Slovenskej republiky číslo 258/1997 na území Polonín a východnej časti Nízkyh Beskýd o celkovej výmere 29 805,05 ha s výmerou ochranného pásma 10 973,29 ha. Lesy, najmä bukové a jedľovobukové, sú dominujúcou prírodnou zložkou Polonín a zaberajú 80 % z ich výmery. Práve na území tohto národného parku je najvyššia koncentrácia prírodných lesov (pralesov) na Slovensku. Pre územie národného parku sú tiež charakteristické horské lúky – Poloniny, ktoré sa nachádzajú na hlavných hrebeňoch Bukovských vrchov. Územie národného parku a jeho ochranného pásma je zároveň od roku 1999 i Medzinárodnou biosférickou rezerváciou Východné Karpaty vyhlásenou UNESCO. Národný park Poloniny je i nositeľom prestížneho ocenenia – Diplom Rady Európy, ktorý mu bol udelený v roku 1998 Radou Európy.

2. Vtáčie územie CHVÚ 002 Bukovské vrchy

Vtáčie územie CHVÚ 002 Bukovské vrchy bolo vyhlásené vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky číslo 25/2008 zo 7.1.2008. CHVÚ Bukovské vrchy je situované do 28 katastrálnych území v okrese Snina, vrátane severovýchodnej časti katastrálneho územia Ruská Volová. Celková výmera CHVÚ je 40 932,42ha. Účelom ochrany je zabezpečenie priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov: chriašťaľa poľného (*Crex crex*), bociana čierneho (*Ciconia nigra*), orla krikľavého (*Aquila pomarina*), včelára lesného (...), rybárika riečneho (...), sovy dlhochvostej (*Strix uralensis*), žlny sivej (*Picus canus*), d'atľa čierneho (*Dryocopus martius*), d'atľa bielochrbtého (*Dryocopus leucotus*), penice jarabej (*Sylvia nisoria*), muchárika červenohrdlého, muchárika bielokrkeho, strakoša sivého, prepelice poľnej, krutihlava hnedého, žltochvosta lesného, lelka obyčajného, jariabka hôrneho a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania. CHVÚ Bukovské vrchy jedným z piatich najvýznamnejších území na Slovensku pre hniezdenie druhov lelek lesný, chriašťaľ poľný a jariabok hôrny.

3. Územie európskeho významu SKUEV 0229 Beskýd

Územie európskeho významu SKUEV 0229 Beskýd je zaradené v Národnom zozname navrhovaných území európskeho významu schváleného Výnosom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky číslo 3/2004 zo 14.7.2004. Územie zasahuje do 25 katastrálnych území v okrese Snina, vrátane katastrálneho územia Ruská Volová. Jeho celková výmera je 29215,13 ha a platí tam 3.stupeň územnej ochrany. Územie je navrhované z dôvodu ochrany biotopov európskeho významu: Prirodzené eutrofné a mezotrofné stojaté vody s vegetáciou plávajúcich a/alebo ponorených cievnatých rastlín typu Magnopotamion alebo Hydrocharition (3150), Horské kosné lúky (6520), Horské vodné toky a bylinné porasty pozdĺž ich brehov (3220), Lipovo-javorové sutinové lesy (9180\*), Javorovo-bukové horské lesy (9140), Bukové a jedľové kvetnaté lesy (9130), Kyslomilné bukové lesy (9110), Silikátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou (8220), Nespevnené karbonátové skalné sutiny montánneho až kolinného stupňa (8160), Slatiny s vysokým obsahom báz (7230), Nížinné a podhorské kosné lúky (6510), Vlhkomilné vysokobylinné lemové spoločenstvá na poriečnych nivách od nížin do alpínskeho stupňa (6430), Bezkolencové lúky (6410), Kvetnaté vysokohorské a horské psicové porasty na silikátovom substráte (6230\*), Suchomilné travinnobylinné a krovinové porasty na vápnitom podloží (6210) a druhov európskeho významu: bahnička kranská (*Eleocharis carniolica*), zvonček hrubokoreňový (*Campanula serrata*), vrchovka alpínska (*Tozzia carpathica*), dvojhrot zelený (*Dicranum viride*), kyjanôčka zelená (*Buxbaumia viridis*), fúzač alpský (*Rosalia alpina*), roháč obyčajný (*Lucanus cervus*), bystruška Zawadského (*Carabus zawadzskii*), lopatka dúhová (*Rhodeus sericeus amarus*), hrúz fúzatý (*Gobio uranoscopus*), kunka žltobruchá (*Bombina variegata*), mlok karpatský (*Triturus montandoni*), mlok hrebenatý (*Triturus cristatus*), rys ostrovid (*Lynx lynx*), zubor hrivnatý (*Bison bonasus*), vydra riečna (*Lutra lutra*), medveď hnedý (*Ursus arctos*), vlk dravý (*Canis lupus*), netopier obyčajný (*Myotis myotis*), netopier brvitý (*Myotis emarginatus*), uchaňa čierna (*Barbastella barbastellus*) a podkovár malý (*Rhinolophus hipposideros*).

### Územný systém ekologickej stability

#### *Generel nadregionálneho územného systému ekologickej stability*

Generel nadregionálneho ÚSES (ďalej len G N-ÚSES) bol schválený uznesením vlády SR č.312/1992 (vymedzenie prvkov G N-ÚSES v mierke 1:200 000) a následne bol transformovaný do

ÚPN VÚC Prešovského kraja (posledné zmeny a doplnky ÚPN VÚC Prešovského kraja boli schválené Všeobecne záväzným nariadením č.4 zastupiteľstva Prešovského samosprávneho kraja uznesením č. 228 zo dňa 22.06. 2004). V katastrálnom území obce Ruská Volová sa nachádzajú resp. sem zasahujú prvky G N-ÚSES:

1. Nadregionálne biocentrum Havešová

Nadregionálne biocentrum Havešová zasahuje do severnej časti katastrálneho územia v ňom vymedzeným regionálnym biocentrom Nastaz. Jadrom nadregionálneho biocentra je NPR Havešová a PR Uličská Ostrá ležiace mimo obce Ruská Volová. Biocentrum predstavuje pralesovité lesné porasty a je významné z hľadiska biodiverzity

**Prvky územného systému ekologickej stability na regionálnej úrovni**

Prvky regionálneho územného systému ekologickej stability Regionálneho ÚSES okresu Humenné sú definované v dokumente Regionálneho ÚSES okresu Prešov (1994). Prvky ÚSES na regionálnej úrovni, ktoré boli špecifikované tiež i v Územnom pláne VÚC Prešovského kraja, 2004 nie sú v celom rozsahu totožné s prvkami Regionálneho ÚSES okresu Humenné.

Regionálny ÚSES tvorí sieť ekologicky významných segmentov krajiny (biocentra, biokoridory a interakčné prvky), ktoré zaisťujú územné podmienky trvalého zachovania druhovej rozmanitosti prirodzeného genofondu rastlín a živočíchov regiónu.

Podľa Územného plánu VÚC Prešovského kraja, 2004 Atlasu krajiny Slovenskej republiky (2002) a Krajinnokoekologický plán Ruská Volová (2007) z prvkov územného systému ekologickej stability na regionálnej úrovni je v katastrálnom území obce Ruská Volová zasahuje regionálne biocentrum Nastaz a regionálny biokoridor Havešová – Vysoký vrch.

1. Regionálne biocentrum Nastaz (vo výkrese označený ako RBc)

Regionálne biocentrum Nastaz je súčasťou nadregionálneho biocentra Havešová, predstavuje lesné komplexy starších bukových a javorových porastov. Je významné z hľadiska výskytu chránenej avifauny.

2. Regionálny biokoridor Havešová – Vysoký vrch (vo výkrese označený ako RBk)

Jedná sa o terestrický biokoridor prepájajúci nadregionálne biocentrum Havešová v Bukovských vrchoch a regionálne biocentrum Vysoký vrch v Beskydskom predhorí. Predstavuje mozaiku lesných a lúčnych spoločenstiev.

**Prvky územného systému ekologickej stability na miestnej úrovni**

Výber prvkov na miestnej (lokálnej) úrovni zohľadňuje skutočnú potrebu hodnoteného územia relatívne plynulého prechodu prvkov územného systému ekologickej stability od prvkov najvyššej hierarchie po prvky miestneho (lokálneho) územného systému ekologickej stability na základe reálneho zastúpenia v území a ich usporiadania v kostre ekologickej stability, na základe poznania, pochopenia a akceptovania jednotlivých prvkov v krajine.

Na základe reálnej existencie nadradeného systému (Generel nadregionálneho ÚSES a regionálny ÚSES) v širšom okolí katastra sú vyčlenené ďalšie prvky ÚSES, ktoré detailizujú kosť ekologickej stability do miestnej úrovne: 3 miestne biokoridory (MBk) a

1 miestny interakčný prvok (MÍp).

V riešenom území sa roztrúsene vyskytujú ďalšie menšie i väčšie enklávy, ktoré sú posudzované ako významná doplnková zeleň s rôznymi funkciami (zhluky krovín, lesné remízkovité enklávy alebo krovinaté enklávy stabilizujúce staršie erózne ryhy, krovinami porastené terasy a i.).

**Miestne biocentra**

Neboli v riešenom území určené.

**Miestne biokoridory**

1. Miestny biokoridor Volovský potok – hydrický biokoridor tvorí Volovský potok, ktorý je ľavostranným prítokom Ublianky. Jeho súčasťou sú brehovité porasty tvorené jelšami a vrbami a sprievodné vlhké lúky. Brehové porasty sú takmer po celej dĺžke toku dobre zachované. Volovský potok pramení v susednom katastrálnom území Klenov a v určitej časti tvorí hranicu medzi oboma katastrami.
2. Miestny biokoridor Koniarov potok – hydricko-terestrický biokoridor vo východnej časti katastrálneho územia vychádza zo svahov Nastazu a tvorí ho Koniarov potok s brehovými porastmi a širší pás územia po pravej strane potoka, ktorý je mozaikou lúčnych spoločenstiev bez

a s nelesnou drevitou vegetáciou na mnohých miestach vytvárajúcou charakter lesa. Biokoridor je významný z hľadiska biodiverzity.

- Miestny biokoridor bezmenný - hydrický biokoridor miestneho potoka vytvárajúci hranicu s katastrom obce Klenová. Tvorí ho vlastný tok s príahlymi, dobre vyvinutými brehovými porastmi a pomiestnymi vlhkými lúkami. Potok je pravostranným prítokom Volovského potoka.

#### Miestne interakčné prvky

Miestny interakčný prvok Lány – Pod Kremencom – územie je tvorené mozaikou lúk a postupne zarastajúcich pasienkov s vysokým podielom nelesnej drevinovej vegetácie na juhozápadnom strmšom svahu priliehajúcom k MBk3.

## 9. Obyvateľstvo

Retrospektívny vývoj počtu obyvateľstva do roku 2001 v obci Ruská Volová 1869 – 2005:

rok	1869	1890	1910	1930	1948	1970	1991	1996	2001	2005
počet obyvateľov	357	344	499	475	411	362	185	152	139	127

Zdroj: Katalógové listy Slovenskej agentúry životného prostredia a Štatistický úrad Slovenskej republiky

Od začiatku sledovaného obdobia, od roku 1869 do roku 1890 mal demografický vývoj obyvateľstva v obci Ruská Volová klesajúcu a potom počet obyvateľov náhle stúpol a od roku 1910 mal a má neustále klesajúcu tendenciu, spočiatku pozvoľne, od roku 1970 za 10 rokov sa počet obyvateľov zmenšil na polovicu a od roku 1991 pozvoľne klesá, čo odráža nie dobré ekonomické pomery v spôsobe obživy. Údaje o obyvateľstve a bytovom fonde boli analyzované na základe výsledkov zo sčítania ľudu, domov a bytov k roku 2001 za obec.

Porovnanie v rámci územnosprávneho členenia riešeného územia obce:

Územná jednotka	Rozloha v km <sup>2</sup>	Počet obyvateľov k 26.5.2001	Hustota obyvateľstva na 1 km <sup>2</sup>	Počet obcí
Obec Ruská Volová	13,07	139	10,635	1
Okres Snina	805	36 974	45,93	34
Prešovský kraj	8 993	784 451	87,0	665
Slovenská republika	49 034	5 402 547	110	2 908

Zdroj: Štatistický úrad Slovenskej republiky

Riešené územie zaberá 1,62 % z celkovej plochy okresu Snina, pričom počet trvalo žijúcich obyvateľov k 26.5.2001 predstavoval 0,38 % z celkového počtu obyvateľov okresu. Obec Ruská Volová patrí v rámci okresu Snina do skupiny malých obcí. Hustota obyvateľstva v riešenom území je podstatne nižšia ako dosiahnutá priemerná hodnota v okrese Snina patriacom medzi okresy s najnižšou hustotou obyvateľstva v rámci Slovenskej republiky a tiež podstatne nižšia ako zaznamenané priemerné hodnoty v rámci Prešovského kraja i Slovenskej republiky.

Trvale bývajúce obyvateľstvo podľa veku v obci Ruská Volová:

spolu	Trvale bývajúce obyvateľstvo vo veku						Podiel z trvale bývajúceho obyvateľstva vo veku %		
	0 - 14	muži 15 - 59	ženy 15 - 54	muži 60+	ženy 50+	nežijúci	pred produktívnom	v produktívnom	po produktívnom
139	9	37	28	20	44	1	6,5	46,8	46,0

Zdroj: Katalógové listy Slovenskej agentúry životného prostredia a Štatistický úrad Slovenskej republiky

Podľa sčítania obyvateľov, domov a bytov v roku 2001 mala obec Ruská Volová 139 trvale bývajúcich obyvateľov a z toho bolo 6,5 % v predproduktívnom, 46,8 % v produktívnom a 46,0 % vo veku poproduktívnom.

Trvale bývajúce obyvateľstvo podľa ekonomickej aktivity v obci Ruská Volová:

Trvale bývajúce obyvateľstvo	podiel žien	Prítomné obyvateľstvo	Ekonomicky činné obyvateľstvo	podiel ekonomicky

spolu	muži	ženy	z trvale bývajúcich obyvateľov %	spolu	na 1000 trvale bývajúcich obyvateľov	spolu	muži	ženy	činných obyvateľov z trvale bývajúcich obyvateľov %
139	61	78	56,1	123	885	53	31	22	38,1

Zdroj: Výsledky sčítania obyvateľov, domov a bytov v roku 2001, Štatistický úrad Slovenskej republiky

Podľa sčítania obyvateľov, domov a bytov v obci ekonomicky aktívnych bolo 53 obyvateľov, čo činí 38,1 % z celkového počtu obyvateľov.

V rámci mechanického pohybu obyvateľstva boli v rámci obce Ruská Volová zaznamenaní 3 prisťahovaní a 1 vystáňovaný, čo predstavuje prírastok obyvateľstva 15,50 % sťahovaním 2 osôb. Celkový pohyb obyvateľstva, pozostávajúci z prirodzeného a mechanického pohybu, tvorila v roku 2004 v obci Ruská Volová –1 osoba, t.j. celkový úbytok obyvateľstva –7,75 %. Priemerný vek obyvateľstva v obci Ruská Volová dosiahol v roku 2005 hodnotu 42,4 rokov u mužov a 51,0 rokov u žien. Podľa údajov zo sčítania uskutočnenom v roku 2001 žilo v obci Ruská Volová 53 ekonomicky aktívnych obyvateľov, čo je 38,1 % z celkového počtu osôb. V rámci odvetví hospodárstva najvyšší 7,6 % podiel dosahovali osoby pracujúce v oblasti lesníctva, ťažby dreva a pridružených služieb, 7,6 % priemyselnej výroby a 7,6 % v odvetví ostatných verejných, sociálnych a osobných služieb. Ekonomicky aktívne osoby bez udania odvetvia zaberajú podiel 54,7 % všetkých ekonomicky aktívnych obyvateľov. Podiel mužov na celkovom počte ekonomicky aktívnych obyvateľov bol 58,5 %.

Pri prognóze vývoja počtu obyvateľov sa vychádzalo z doterajšieho celkového pohybu obyvateľstva a využitím exponenciálnej funkcie, ktorá vychádza z teoretických úvah o stabilnej populácii.

Predpokladaná miera rastu populácie (celkový pohyb obyvateľstva) je 5 ‰ za rok.

Prognóza vývoja počtu obyvateľov v obci Ruská Volová do roku 2025:

Rok:	2001	2005	2010	2015	2020	2025
počet obyvateľov:	139	127	130	133	137	140

Na vývoj obyvateľstva budú mať v budúcnosti aj tieto predpoklady:

- predpoklady ekonomickej stability v štáte a tým ochota mladých ľudí zakladať rodiny,
- zvyšovanie ekonomickej gravitácie centra kraja,
- nedostatok disponibilných plôch pre výstavbu v okresnom meste Snina pre solventných obyvateľov,
- výhodná poloha pre bývanie vo vzťahu dostupnosti vyšších služieb,
- dostupná oblasť pre rekreáciu,
- ľahký prístup k hlavným dopravným tepnám.

Pri zohľadnení uvedených predpokladov a prognóze vývoja počtu obyvateľov je potrebné k tomuto uvažovať s nárastom plôch pre bývanie a pre umiestnenie adekvátnej občianskej vybavenosti a ďalších funkčných plôch súvisiacich s rozvojom obce pričom je potrebné zohľadniť dostupnosť vybavenosti v obci Ubl'a a v meste Snina.

## 10. Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické lokality

### Archeologické náleziská

V Centrálnnej evidencii archeologických nálezísk Slovenskej republiky nie sú evidované žiadne archeologické lokality na riešenom území obce Ruská Volová. Krajský pamiatkový úrad Prešov na základe dosiaľ evidovaných archeologických lokalít určil územie historického jadra obce za územie s predpokladanými archeologickými nálezmi z obdobia stredoveku až novoveku. Z intravilánu obce pochádza depot z obdobia mladšej doby bronzovej. Nie je možné však vylúčiť predpoklad výskytu neznámych archeologických objektov a nálezov aj mimo známych archeologických lokalít a preto je potrebné pri stavebnej činnosti na území obce oznámiť takýto nález Krajskému pamiatkovému úradu Prešov, ktorý zabezpečuje podmienky ochrany archeologických nálezísk v územnom a stavebnom konaní.

### Kultúrne pamiatky

Na území obce Ruská Volová sa nachádza jediná národná kultúrna pamiatka evidovaná v Ústrednom zozname pamiatkového fondu. Je to neoklasicistický pravoslávny kostol Narodenia sv. Jana Krstiteľa

s barokovými prvkami, ktorý bol postavený v roku 1891. Stavba bola riešená v domácej tradícii východoslovenskej gréckokatolíckej cirkevnej architektúry z poslednej tretiny 18. storočia.

Súpis nehnuteľných pamiatok v obci Ruská Volová:

lokality	parcely	číslo ÚZPF	názov pamiatky	vyhlásenie
návršie v strede obce	1		pravoslávny kostol sv. Jana Krstiteľa	01.01.1974

Zdroj: Ústredný zoznam pamiatkového fondu v registri nehnuteľných kultúrnych pamiatok ÚZPF – Ústredný zoznam pamiatkového fondu

Hranica ochranného pásma nehnuteľnej kultúrnej pamiatky nie je stanovená. Na území obce v zastavanom území je niekoľko voľne stojacích krížov, ktoré sú vždy pamätníkmi miestnych udalostí v histórii obce a aj keď nie sú zapísané v zozname pamiatkového fondu kultúrnych pamiatok sú súčasťou kultúrneho dedičstva obce a ako takým je im potrebné v riešení územného plánu venovať primeranú ochranu a zveľaďovanie. Riešenie územného plánu vytvára podmienky funkčného využitia kultúrnych pamiatok uvedených v Ústrednom zozname pamiatok pre potreby rozvoja cestovného ruchu a ich údržbu a úpravy stavieb realizovať len so súhlasom Pamiatkového úradu.

Obec si môže viesť v zmysle § 14 zákona číslo 49/2002 o ochrane pamiatkového fondu evidenciu pamätihodností obce. Do evidencie pamätihodností možno zaradiť nehnuteľné a hnutel'né veci, kombinované diela prírody a človeka, historické udalosti, názvy ulíc, katastrálne a zemepisné názvy viažuce sa k histórii a osobnostiam obce. K pamätihodnostiam je možné zaradiť aj staré stromy v katastri, božie múky, kríže a iné objekty viažuce sa k histórii obce. Krajský pamiatkový úrad Prešov na požiadanie poskytne obci metodickú a odbornú pomoc pri evidovaní pamätihodností obce.

### 11 . Paleontologické náleziská a významné geologické lokality

V riešenom území sa paleontologické náleziská nevyskytujú a v súvislosti s poznatkami o geologickej stavbe sa ani nepredpokladajú. Nenachádzajú sa tu tiež žiadne významné geologické lokality.

### 12. Iné zdroje znečistenia

V katastrálnom území obce nenachádzajú žiadne environmentálne záťažové ani poddolované územia

### 13. Zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov

Súčasnú najdôležitejšiu environmentálnu problematiku obce je možno zhodnotiť nasledovne:

- absencia obecnej verejnej kanalizácie s ČOV
- znečisťovanie životného prostredia najmä vodných tokov vypúšťaním domových žump do priekop
- absencia chodníkov pre peších pozdĺž štátnej cesty v rámci zastavaného územia
- nedostatočne vybudované a udržiavané záchytné priekopy pre odvádzanie dažďových vôd v zastavanom území obce
- nekomplexne riešený separovaný zber
- nevyhovujúce šírkové usporiadanie štátnej cesty v zastavanom území

Za všeobecný environmentálny problém je potrebné pokladať i nedostatočné environmentálne povedomie obyvateľov obce, ktorého výsledkom je napr. znečisťovanie územia obce vytváraním čiernych skládok odpadu, vypúšťanie domových žump cez trativody resp. do priekop, nezákonný výrub drevín, podomové spaľovanie škodlivých materiálov.

Ako ostatné environmentálne problémy v katastri obce je možné určiť:

- plošnú eróziu na plochách s aplikáciou nesprávnych agrotechnických opatrení
- sukcesia na plochách lúčnych porastov
- pomietna absencia brehových porastov pozdĺž potokov
- výskyt aktívnych a stabilných zosuvov

### **III. HODNOTENIE PREDPOKLADANÝCH VPLYVOV ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A ODHAD ICH VÝZNAMNOSTI**

#### **I. Vplyvy na obyvateľstvo**

Počet obyvateľov dotknutých navrhovaným územným plánom s predpokladaným demografickým vývojom do roku 2027 je popísaný v časti C, kapitole II. Bod 9. Vzhľadom k tomu, že ÚPN navrhuje prevažne len plochy s funkciou bývania formou rodinných domov v jedenástich lokalitách, doplnenie občianskej vybavenosti a nové plochy rekreácie a športu, tieto významne negatívne neovplyvnia tam bývajúcce obyvateľstvo, ba práva naopak. Pozitívny vplyv na bývajúcce obyvateľstvo bude mať realizácia navrhovaných peších chodníkov pozdĺž štátnej cesty v zastavanom území obce. Ako významný pozitívny prínos pre zlepšenie kvality životného prostredia je možné pokladať vybudovania verejnej kanalizácie zaústenej do kontajnerovej ČOV pod obcou. Rovnako pozitívne, pre zlepšenie kvality bývania obyvateľstva, prispeje i vybudovanie verejného vodovodu vzhľadom k tomu, že voda v studniach nevyhovuje súčasným hygienickým normám.

ÚPN neobsahuje riešenia, ktoré by v sebe niesli riziká ohrozenia zdravotného stavu obyvateľstva, ktoré by mali negatívne sociálno-ekonomické dopady, alebo by významne narušovali pohodu a kvalitu života, resp. stav životného prostredia. ÚPN obsahuje riešenia, hlavne riešenie dopravy, odkanalizovania obce, rekonštrukciu vybranej technickej infraštruktúry, dobudovanie občianskej vybavenosti a zároveň návrhy na dotvorenie MÚSES a ďalšie ekostabilizačné opatrenia, ktoré z vyššie uvedeného hľadiska so sebou prinášajú celý rad pozitívnych riešení na skvalitnenie ekonomických, sociálnych a ekologických podmienok pre dotknuté obyvateľstvo. Prechodne, krátkodobé zhoršenie životných podmienok obyvateľstva dotknutej obce môže byť vyvolané vplyvom stavebných aktivít a to zvýšenie hlučnosti, zvýšenie prašnosti, zvýšenie produkcie odpadov (hlavne stavebných odpadov). Jedná sa o prechodné, krátkodobé zhoršenie životného prostredia obyvateľstva, čo z dlhodobého hľadiska neznamena zvýšené riziko.

#### **2. Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery**

Realizácia stavieb a činností podľa ÚPN nebude mať významný negatívny vplyv na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Pri zakladaní stavieb je potrebné zohľadniť prirodzený geologický podklad. Nerastné suroviny sa v území dotknutom územno-plánovacou dokumentáciou nevyskytujú a teda sa ani nepredpokladá žiadna ťažobná činnosť.

#### **3. Vplyvy na klimatické pomery**

Realizácia stavieb a činností podľa ÚPN nevyvolá zmeny v klimatických pomeroch obce, ani okolia

#### **4. Vplyvy na ovzdušie**

Realizácia stavieb a činností podľa ÚPN nevyvolá negatívne zmeny v ovzduší. Za dodržiavania emisných limitov nie je predpoklad zmeny stavu kvality ovzdušia.

#### **5. Vplyvy na vodné pomery**

Realizácia stavieb a činností podľa ÚPN neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery katastrálneho územia. Vybudovanie verejnej kanalizácie a jej zaústenie do kontajnerovej ČOV bude mať pozitívny vplyv na kvalitu povrchových tokov a podzemnej vody. Územný plán akceptuje výstavbu verejného vodovodu, resp. využívanie miestnych prameňov pre zásobovanie obyvateľstva

pitnou vodou. Vodné pomery by nemali byť zmenené ani vybudovaním úprav tokov na storočnú vodu, pokiaľ tieto budú realizované ekologicky prijateľným polovegetačným spôsobom.

## **6. Vplyvy na pôdu**

Realizácia činností a stavieb podľa ÚPN nebude mať negatívne vplyvy na pôdy v katastrálnom území obce. Návrhy výstavby nových stavieb RD sa dotknú len zastavaného územia obce. Návrhy výstavby zariadení cestovného ruchu a rekreácie budú mať nároky na záber poľnohospodárskej pôdy mimo zastavané územie. Zábery pôdy mimo zastavaného územia obce sú navrhnuté v minimálnom v nevyhnutnom rozsahu pre rozvoj obce resp. sú minimalizované.

## **7. Vplyvy na flóru, faunu a ich biotopy**

Vzhľadom k tomu, že významnejšie spoločenstvá flóry a fauny sa viažu na plochy situované v národnom parku, navrhovanom CHVÚ a tiež na plochy vymedzené ako prvky ÚSES a do týchto plôch činnosti a stavby podľa ÚPN nezasahujú resp. zasahujú len minimálnou mierou (návrh cyklotrasy), nie je predpoklad, že by prišlo k významnejším negatívnym vplyvom na faunu a flóru. Pri realizácii činností a stavieb podľa ÚPN, ktorými by boli zasiahnuté biotopy európskeho alebo národného významu, budú tieto zásahy do identifikovaných biotopov regulované rozhodnutím orgánu ochrany prírody (§ 6 zákona o ochrane prírody a krajiny). Určitý negatívne hodnotený vplyv môžu mať postupy intenzívnejšieho hospodárenia v lesoch, najmä v lesoch hospodárskych na území národného parku. Hospodárske opatrenia vykonávané v lesných porastoch však nie je možné regulovať územným plánom. Pre oblasť lesného hospodárstva je záväzný LHP pre príslušné LHC.

## **8. Vplyvy na krajinu**

Činnosti a stavby podľa ÚPN sú prevažne situované v zastavanom území obce. Z tohoto dôvodu sa významne nezmení súčasná krajinná štruktúra a k zmenám vo výmere plôch príde len v rámci sídelnej štruktúry. Stabilita krajiny sa realizáciou jednotlivých činností nezmení, priamo nebudú ovplyvnené žiadne prvky územného systému ekologickej stability.

Zmena krajinného rázu sa zrealizovaním činností navrhovaných podľa ÚPN nezmení. Nové stavby a činnosti sú navrhnuté prevažne v zastavanom území obce, okrem plochy rekreácie a športu situovanej pri miestnom potoku. Krajinná scenéria by mohla byť čiastočne atakovaná nevhodným umiestnením oceľového stožiaru ako základňovej stanice Orange Slovesnko a .s. pre zlepšenia pokrytia signálom verejnej rádiatelefontnej siete.

Predpokladom pre zníženie prípadného negatívneho vplyvu na scenériu a pre kompenzáciu zmien sídelnej štruktúry bude uplatnenie zásady nebudovania hmotovo a výškovo výrazných stavieb a dôsledné uplatnenie záverečných úprav územia (sadové úpravy vnútorného prostredia okolo ciest a ich zariadení s dôrazom na ich realizáciu v smere rozhodujúcich pohľadových sektorov, prípadné doplnenie chýbajúcej vegetácie).

## **9. Vplyvy na chránené územia, ochranné pásma a ÚSES**

Činnosti a stavby podľa UPN priamo neovplyvnia chránené územia - NP Poloniny, CHVÚ Bukovské vrchy ani prvky miestneho ÚSES. Činnosti a stavby nepredstavujú žiadny plošný záber na území národného parku ani v území vyhlásenom za Chránené vtáčie územie..

## **10. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská**

Činnosti a stavby podľa UPN neovplyvnia žiadne historické pamiatky a archeologické náleziská.

## **II. Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality**

Činnosti a stavby podľa ÚPN neovplyvnia žiadne paleontologické náleziská a geologické lokality.

### **12. Iné vplyvy**

Iné vplyvy navrhovaných činností a stavieb podľa ÚPN neboli v rozsahu tohto hodnotenia identifikované.

### **13. Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi**

Dokumentácia ÚPN obce Ruská Volová je vypracovaná v súlade s § 2 ods.1 písm.g) zákona č.50/1976 Zb. (stavebný zákon) , ktorý stanovuje , že územné plánovanie „určuje zásady využívania prírodných zdrojov, podmienok územia a celého životného prostredia, aby sa činnosťami v ňom neprekročilo únosné zaťaženie územia, aby sa vytvárala a udržiavala ekologická stabilita krajiny“.

Predpokladá sa, že činnosti a stavby podľa ÚPN obce budú mať určitý vplyv na životné prostredie, avšak je potrebné skonštatovať , že žiadny z týchto vplyvov nie je možné v súčasnosti, na základe doterajších informácií vyhodnotiť ako vplyv významnej intenzity.

Regulácia činností a stavieb realizovaných v budúcnosti podľa návrhu ÚPN obce Ruská Volová tak, aby zabezpečila minimalizáciu vplyvov na životné prostredia, musí byť zabezpečená dodržaním ustanovení ostatných právnych predpisov uplatňujúcich sa v ochrane a tvorbe životného prostredia:

*na úseku ovzdušia:*

Zákon NR SR č. 478/2002 Z. z. o ochrane ovzdušia a ktorým sa dopĺňa zákon č. 401/1998

Z. z. o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia v znení neskorších predpisov

Vyhláška MŽP SR č. 705/2002 Z. o kvalite ovzdušia

Vyhláška MŽP SR č. 706/2002 Z. z. o zdrojoch znečisťovania ovzdušia, o emisných limitoch,

o technických požiadavkách a všeobecných podmienkach prevádzkovania, o zozname

znečisťujúcich látok, o kategorizácii zdrojov znečisťovania ovzdušia

Vyhláška MŽP SR č. 410/2003 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MŽP SR č. 706/2002

Z. z. o zdrojoch znečisťovania ovzdušia, o emisných limitoch, o technických požiadavkách a

všeobecných podmienkach prevádzkovania, o zozname znečisťujúcich látok, o kategorizácii

zdrojov znečisťovania ovzdušia a o požiadavkách zabezpečenia rozptylu emisií

*- na úseku vody:*

Zákon NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č.

372/1990 Zb. (vodný zákon)

Zákon NR SR č. 538/2005 o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch,

kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách

*- na úseku pôdneho fondu:*

Zákon NR SR č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy

Zákon NR SR č. 326/2005 Z. z. o lesoch

*- na úseku ochrany prírody a krajiny:*

Zákon NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny

Vyhláška MŽP SR č. 24/2003 Z. z. ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov

- na úseku odpadov:

Zákon NR SR č. 223/2001 Z. z. o odpadoch

Vyhláška MŽP SR č. 283/2001 Z. z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch

Vyhláška MŽP SR č. 284/2001 Z. z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov

Vyhláška MŽP SR č. 409/2002 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MŽP SR

č. 284/2001 Z. z.

- na úseku hluku:

Nariadenie vlády SR č. 339/2006 Z. z. ktorým sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií

- na úseku pamiatkovej starostlivosti

Zákon NR SR č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu

- na úseku ochrany zdravia

Zákon NR SR č. 596/2002 Z. z. – úplné znenie zákona NR SR č. 272/1994 Z.Z. o ochrane zdravia ľudí.

#### **IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie**

Opatrenia na elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov činností a stavieb podľa ÚPN sú súčasťou záväzných regulatívov ÚPN obce Ruská Volová vrátane vymedzenia verejnoprospešných stavieb. Z pohľadu posúdenia vplyvov návrhu ÚPN obce Ruská Volová na životné prostredie je možné tieto opatrenia považovať za dostatočné.

K základným opatreniam patria:

- vybudovanie kanalizácie a ČOV
- vybudovanie verejného skupinového vodovodu pre zásobovanie pitnou a úžitkovou vodou
- zabezpečenie protipovodňovej ochrany na storočnú vodu, upraviť priekopy a rigoli
- zabezpečenie separovaného zberu odpadov
- vybudovanie chodníkov pre peších pozdĺž štátnej komunikácie cez obec
- zabezpečenie starostlivosti o zeleň v obci, predovšetkým o verejnú zeleň a zeleň brehových porastov.

Konkrétne stanovené prevenčné, eliminačné a kompenzačné opatrenia na minimalizáciu vplyvov činností a stavieb podľa ÚPN obce Ruská Volová na životné prostredie budú špecifikované vo vyjadreniach, stanoviskách, rozhodnutiach, povoleniach a súhlasoch dotknutých orgánov verejnej správy vydaných v súlade s vyššie uvedenými právnymi predpismi

#### **V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu**

##### **I. Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu**

Kritériami pre hodnotenie navrhovaného ÚPN ako celku prihliadajúc na ním navrhované aktivity sú problémy existujúceho urbanizovaného prostredia. Ide o priestorový a funkčný vzťah vplyvov rozloženia navrhovaných aktivít na strane jednej, ako aj prijateľnosť činností pre obec na strane druhej. Výber optimálneho variantu predstavuje komplexnú kategóriu vyplývajúcu zo zhodnotenia viacerých vplyvov, dôsledkov či dopadov, ako sú:

- vplyvy na obyvateľstvo, predovšetkým zdravie a pohodu obyvateľstva
- vplyvy na krajinu
- environmentálne dôsledky
- sociálno-ekonomické dôsledky
- územno-technické dopady

## **2. Porovnanie variantov**

### **Porovnanie celého návrhu ÚPN s variantom nulovým.**

Nulový variant predstavuje súčasný stav využívania riešeného územia – katastrálneho územia obce Ruská Volová v rozsahu jeho zastavaného územia a plôch mimo zastavaného územia. Ďalším variantom je hodnotený návrh ÚPN obce Ruská Volová. Pri porovnaní variantov je možné skonštatovať, že navrhovaný ÚPN obce Ruská Volová je výhodnejší variant realizácie činností a stavieb v katastri obce, pretože tento rieši niektoré z existujúcich alebo potenciálnych environmentálnych záťaží s cieľom eliminovať negatívne vplyvy na životné prostredie obce vrátane prírodného prostredia a jeho obyvateľov. Vytvára tiež predpoklady na zlepšenie ekonomického postavenia obce. Predpokladané vplyvy vyplývajúce z navrhovaného ÚPN obce Ruská Volová spolu s opatreniami na elimináciu týchto vplyvov definovaných v záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie, nevytvárajú takú antropogénnu záťaž v území, ktorá by významne negatívne ovplyvnila súčasný stav životného prostredia obce a preto sa vo všeobecnosti odporúča navrhnutý ÚPN obce Ruská Volová.

## **VI. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na ŽP a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave ŽP v území, kde sa má navrhovaná činnosť realizovať**

V procese hodnotenia vplyvov územno-plánovacej dokumentácie a vychádzalo zo známych publikovaných informácií o území, vrátane environmentálnych dokumentácií súvisiacich s problematikou obce, z konzultácií a skúseností s obdobnými dokumentáciami, ako i z limitov určených všeobecne záväznými právnymi predpismi.

## **VII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení**

Nedostatky pri vypracúvaní správy vyplynuli z faktu, že pre obec Ruská Volová chýbajú určité konkrétne údaje charakterizujúce stav zložiek životného prostredia a faktorov ovplyvňujúcich životné prostredie t.j. chýbajú výsledky konkrétnych meraní resp. monitorovania územia (chýbajúce konkrétne údaje z meraní o kvalite a stave ovzdušia, povrchových vôd, podzemných vôd, pôdy, hluku apod.) Rovnako chýbajú i informácie z podrobného botanického či zoológického výskumu vrátane mapovania biotopov európskeho a národného významu.

Neurčitosti môžu vyplývať z faktu, že posudzovanie vplyvov ÚPN na životné prostredie je predprojektovou etapou, v ktorej sa overujú limity územia z hľadiska rôznych záujmov a návrhy aktivít definované v ÚPN nie sú určené bližšími kvantifikátormi. A preto na základe návrhu ÚPN ešte nie je možné určiť o aké konkrétne realizácie činností v rámci funkčných plôch pôjde. Nie sú k dispozícii všetky detailné technické údaje na úrovni projektu. Vo všeobecnosti sú však známe všetky dôležité okolnosti pre odporúčanie alebo neodporúčanie návrhu ÚPN obce Ruská Volová.

## **VIII. Všeobecné záverečné zhrnutie**

Obec Ruská Volová nemala doteraz spracovanú ÚPN obce. Pre riadenie rozvoja obce, s cieľom zabezpečiť jej atraktivnosť pre tam bývajúcich obyvateľov, zabezpečiť podmienky pre ďalší ekonomický a sociálny rast pri minimalizácii vplyvom na životné prostredie pri realizácii nových

aktivít na území obce, je nevyhnutné riadiť sa koncepčným dokumentom s jasne stanovenými územno-priestorovými pravidlami a zásadami pre realizáciu nových aktivít. Takéto požiadavky spĺňa hodnotený ÚPN obce Ruská Volová.

Dominantnou funkciou v obci je v návrhovom období naďalej funkcia obytná. Jestvujúce zastavané územie obce bude intenzifikované výstavbou rodinných domov na disponibilných plochách v zastavanom území obce. Návrh novej funkčnej plochy rekreácie a cestovného ruchu je situovaný v návaznosti na rekreačný potenciál mimo zastavaného územia obce. Prípadný rozvoj základnej občianskej vybavenosti je orientovaný do centrálneho priestoru obce.

ÚPN obce Ruská Volová je vypracovaný v súlade s nadradenými koncepciami starostlivosti o životné prostredie, nadradenými územno-plánovacími dokumentáciami, rieši návrhy na odstránenie environmentálnych záťaží, rešpektuje doterajší rurálny charakter obce, územný systém ekologickej stability vrátane navrhovaných chránených území, historické pamiatky, krajinný obraz, zachováva štruktúru krajiny, jej scenériu a nevytvára nové významné environmentálne problémy v katastrálnom území obce. Návrh ÚPN obce Ruská Volová – urbanistická štúdia obce Ruská Volová vypracovaný Ing.arch. Ivanom Vookom, Prešov je možné po jeho zhodnotení vplyvov na životné prostredie odporúčať na schválenie.

#### **IX. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali (ich podpis)**

Mgr. Marián Buday

#### **X. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom pre vypracovanie správy o hodnotení**

Použité boli podklady uvedené v podkladoch pre vypracovanie územného plánu

#### **XI. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpísom (pečiatkou) oprávneného zástupcu navrhovateľa**

Prešov, dňa 17.03.2008

.....

Starosta obce