

UZNESENIE

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou Mgr. Kornéliou Harcovou v právnej veci navrhovateľa: Marta Patayová, rod. Palaťková, nar. 19.11.1958, bytom Nitra, Štefánikova trieda 92, v zastúpení: Advokátska kancelária Timoranská & Štofková s .r. o., so sídlom Nové Zámky, Pribinova 9, IČO: 36 813 401, ten, kto má v čase začatia konania zapísané vlastníctvo: 1/ Anna Rajnicová, rod. Frayová, nar. 22.02.1911, 2/ Štefánia Sojková, rod. Frayová, nar. 19.07.1912, 3/ Jozef Fray, rod. Fray, nar. 12.03.1917, zastúpení správcom Slovenský pozemkový fond, Búdkova cesta 36, Bratislava 11, osoby určené zákonom: LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, so sídlom Námestie SNP 8, Bratislava - ako správca lesného pozemku, IČO: 36 038 351, Slovenský pozemkový fond, so sídlom Bratislava, Búdková 36, IČO: 17 335 345, o potvrdenie vydržania, takto

r o z h o d o l :

Súd v y z ý v a na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, nachádzajúcim sa v obci Veľký Kýr, okres Nové Zámky, v katastrálnom území Veľký Kýr, ktoré sú zapísané na LV č. 3667 vedenom Okresným úradom Nové Zámky, katastrálny odbor ako parcely registra „E“ evidované na mape určeného operátu ako parcelné číslo 254/3, druh pozemku - záhrada o výmere 101 m² do 01.08.2024.

O d ô v o d n e n i e

1. Navrhovateľka podala dňa 19.07.2023 na Okresný súd Nové Zámky návrh na začatie konania o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, nachádzajúcim sa v kat. úz. Veľký Kýr, zapísaným na LV č. 3667 ako par. reg. E č. 254/3 - záhrada o výmere 101 m² v podiele 1/1 k celku pre navrhovateľku.

2. Navrhovateľka v návrhu uviedla, že predmetnú nehnuteľnosť špecifikovanú v bode 1. odôvodnenia, rodičia navrhovateľky užívali ako vlastnú, od roku 1961. Je navrhovateľka dcérou Emerencie Palaťkovej, ktorá zomrela dňa 25.09.2010 a Alexeja Palaťku, ktorý zomrel dňa 14.02.1985. Ako právny nástupca po rodičoch okrem navrhovateľky bola aj jej sestra Katarína Szárazová, ktorá však 13.01.2015 zomrela, jej jedinou dedičkou sa stala navrhovateľka. Rodičia navrhovateľky od roku 1961 užívali ako svoje vlastné dobromyseľne, v domnení, že im patria všetky nehnuteľnosti v kat. úz. Veľký Kýr tak, ako sú zamerané v geometrickom pláne č. 245/2014 vyhotovenom Attilom Bédi dňa 10.11.2014, ktorý bol úradne overený dňa 16.12.2014. Parcela reg. E č. 254/3 je súčasťou par. reg. C č. 247/1 a par. č. 247/5, ku ktorým nie je založený list vlastníctva. Predmetným geometrickým plánom boli zamerané práve tieto parcely a okrem nich aj par. č. 247/8, č. 249/1, č. 254/4 a dom súp. č. 221 na par. č. 247/1, parcely, ktoré boli zamerané geometrickým plánom, boli predmetom súdneho konania, avšak par. reg. E č. 254/3 nie je predmetom súdneho konania, preto sa navrhovateľka domáha potvrdenia vydržania vlastníckeho práva, pretože vlastníci uvedení na LV č. 3667 nemajú okrem mena a dátumu narodenia uvedené

žiadne iné identifikačné znaky, spĺňajú definíciu neznáameho vlastníka a sú zastúpení správcom, a to SPF. Rodičia navrhovateľky užívali všetky nehnuteľnosti, ktoré boli zamerané predmetným geometrickým plánom, na nehnuteľnostiach je postavený dom so súp. č., ktorý je zapísaný na LV č. 3038 na mene navrhovateľky a tiež starý dom so súp. č. 221, ktorý pôvodne patrilo ešte starým rodičom Vendelínovi a Alžbete Palaťkovým. Práve kvôli pozemkom, na ktorých dom č. 812 je postavený, žiada navrhovateľka o vydržanie predmetných pozemkov, pretože rodičia navrhovateľky sa snažili o vysporiadanie vlastníckeho práva k týmto pozemkom, ale nenašli vlastníkov, ktorí sú uvedení na LV. Vlastnícke právo nadobudli rodičia navrhovateľky k 01.04.1984, do ich práv vstúpila navrhovateľka, ktorá navrhuje potvrdiť vydržanie k uvedenej nehnuteľnosti.

3. Kúpnu zmluvou zo dňa 19.02.1975 odkúpili nehnuteľnosť, ktorá je predmetom tohto konania Terézia Kadlečíková a Ján Kadlečík, ktorí predmetnú nehnuteľnosť previedli ešte v roku 1975 neformálnou zmluvou do vlastníctva rodičov navrhovateľky Emerencie Palaťkovej a Alexeja Palaťku, ktorí nehnuteľnosť užívali aj predtým, avšak ani rodičia navrhovateľky, ani Terézia Kadlečíková a Ján Kadlečík neboli uvedení ako vlastníci na LV č. 3667. Terézia Kadlečíková však vyhlásením zo dňa 07.04.2014 potvrdila tieto skutočnosti.

4. Dňa 10.11.2014 bol vyhotovený Geometrický plán číslo 245/2014, ktorým prišlo k zameraniu jednotlivých parciel a k novému označeniu parciel. Podľa výkazu plôch predmetného geometrického plánu na LV č. 3667 kat. úz. Veľký Kýr je zapísaná par. reg. E č. 254/3 o výmere 101 m² -záhrada, ktorá po zameraní má tvoriť par. č. 247/1 o výmere 50 m² a par. č. 247/5 o výmere 51 m², pričom vlastníckmi par. č. 254/3 sú na LV č. 3667 zapísané Anna Rajnicová v podiele 4/6 k celku, Štefánia Sojková v podiele 1/6 k celku a Jozef Fray v podiele 1/6 k celku, správcom je uvedený Slovenský pozemkový fond správou na všetky parcely pre všetkých vlastníkov.

Z Čestného vyhlásenia Terézie Kadlečíkovej zo dňa 07.04.2014 je zrejme, že menovaná uznala, že nehnuteľnosti okrem iného aj par. č. 254/3 najmenej od roku 1961 užívali ako svoje vlastné Emerencia Palaťková a Alexej Palaťka, do práv ktorých po ich smrti vstúpili ich deti Katarína Szárazová a Marta Patayová. Má vedomosť o tom, že jej matke patrilo podiel 4/6 k celku.

Z Rozhodnutia Odboru výstavby a vodného hospodárstva rady Okresného národného výboru v Nových Zámkoch je zrejme, že Alexej Palaťka dostal povolenie na stavbu rodinného domu v Obci Milanovo (Veľký Kýr) súp. č. 221.

Z Rozhodnutia býv. Štátneho notárstva v Nových Zámkoch zo dňa 19.02.1975 č. N65/75 súd zistil, že Anna Rajnicová, Štefánia Sojka a Jozef Fray odpredali Jánovi Kadlečíkovi a manželke Terézie Kadlečíkovej nehnuteľnosti v kat. úz. Milanovce (Veľký Kýr), a to par. č. 235/1, č. 254/1, č. 253/2, č. 253/3, č. 254/3, č. 254/2, kúpna cena činila 45950 korún a kúpna cena sa vyplatila predávajúcim podľa výšky ich podielov, pre Štefánia Sojka v sume 7660 Kčs, pre Jozefa Fraya 7660 Kčs a pre Annu Rajnicovú 30640 Kčs, predávajúci osvedčili pred notárom, že prevzali predmetnú kúpnu cenu v hotovosti od kupujúcich.

Z Osvedčenia o dedičstve sp. zn. 16D/331/2010 po neb. Emerencii Palaťkovej bolo zistené, že par. č. 254/3 nebola predmetom dedičstva po poručiteľke. Predmetom dedičstva bol len dom súp. č. 812 na par. č. 247/5, pričom na LV č. 3038 je zapísaný len dom, k pozemku par. č. 247/5 nie je evidovaný vzťah na LV.

Z Osvedčenia o dedičstve sp. zn. 16D/183/2015 po neb. Kataríne Szárazovej bolo zistené, že par. č. 254/3 nebola predmetom dedičstva po poručiťke.

Z Osvedčenia o dedičstve sp. zn. 2D/488/1985 po neb. Alexejovi Palaťkovi bolo zistené, že predmetom dedičstva bol dom súp. č. 812 postavený na par. č. 247/3, ktorý pozemok nie je vlastnícky usporiadaný.

5. Súd vyžiadal z Okresného úradu Nové Zámky, katastrálneho odboru oznámenie, či k par. reg. E č. 254/3 kat. úz. Veľký Kýr je potrebné vypracovať geometrický plán, okresný úrad oznámil, že je potrebné vyhotoviť geometrický plán. Právny zástupca navrhovateľky podaním zo dňa 06.11.2023 súdu oznámil, že geometrický plán bol vyhotovený v roku 2014, v tomto geometrickom pláne bola zameraná aj vyššie uvedená par. reg. E č. 254/3, ktorá je súčasťou par. reg. C č. 247/1, pričom nie je možné ju zamerať ako samostatnú parcelu reg. C. Navrhovateľka si v rámci uvedenej par. reg. C vysporiadala vlastnícke právo k spoluvlastníckym podielom aj na iných par. reg. E osvedčením notára o vydržaní vlastníckeho práva, a to krátko predtým, ako táto agenda prešla na súdy v rámci mimosporového súdneho konania a katastrálny odbor takéto podiely na parcelách reg. E riadne zapísal, ide o spoluvlastnícke podiely na LV č. 3243 a LV č. 3612 podľa notárskej zápisnice N 204/2021, NZ 7074/2021.

6. Podľa § 359f ods. 2/ zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len ako "CMP"), vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

7. Podľa § 359f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

8. Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkmi konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku, a d) Slovenský pozemkový fond. 1 Vydáva Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky podľa zákona č. 200/2011 Z. z. o Obchodnom vestníku a o zmene a doplnení niektorých zákonov na svojom webovom sídle: www.justice.gov.sk Vydržanie - vyzývacie uznesenie Obchodný vestník 177/2022 Verejné vyhlásy Deň vydania: 14.09.2022.

9. Podľa § 359h ods. 1 CMP, písm. a) námietky môže podať účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo, d) iná osoba.

10. Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

11. Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba, a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

12. Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3. 10. Navrhovateľka podľa § 359f ods. 1 CMP osvedčila, že splnila predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam vydržaním, preto súd vydal toto vyzývacie uznesenie.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Nových Zámkoch dňa 10. januára 2024

Mgr. Kornélia Harcsová
sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia: Barbora Kurucová