



OBEC STARÁ BYSTRICA

Rínok sv. Michala Archanjela
Obecný úrad č. 537, 023 04 Stará Bystrica
starabystrica@starabystrica.sk
041/4395 122

KOLAUDAČNÉ ROZHODNUTIE

Dňa 12.09.2022 podala Malá Fatra, oblasťná organizácia cestovného ruchu, so sídlom Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina v súlade s § 79 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia stavby: „Cyklomagistrála Terchová – VD Žilina cez Varín, + napojenie úseku pri Varíne (Koňhora) do Teplička nad Váhom“: v objektovej skladbe:

I. úsek v rámci katastra Belá:

- SO 01 Cyklochodník
- SO 02 Most č. 1
- SO 03 Lávka č. 1
- SO 04 Most č. 2
- SO 05 Most č. 3
- SO 06 Most č. 4
- SO 07 Most č. 5
- SO 08 Most č. 6
- SO 09 Lávka č. 4 – I. časť
- SO 10 Lávka č. 5
- SO 11 Lávka č. 6

II. úsek v rámci katastra Lysica:

- SO 01 Cyklochodník
- SO 02 Lávka č. 2

III. úsek v rámci katastra Stráža:

- SO 01 Cyklochodník
- SO 02 Most č. 7
- SO 03 Most č. 8
- SO 04 Lávka č. 3
- SO 05 Odpočívadlo
- SO 06 Lávka č. 4 – II. časť

IV. úsek v rámci katastra Krasňany:

- SO 01 Cyklochodník
- SO 02 Most č. 9
- SO 03 Prepojovacia trasa A
- SO 04 Most č. A
- SO 05 Odpočívadlo

V. úsek v rámci katastra Varín:

- SO 01 Cyklochodník
- SO 02 Prepojovacia trasa A

- SO 03 Vedľajšia trasa A
- VI. úsek v rámci katastra Gbeľany:
- SO 01 Vedľajšia trasa A
- VII. úsek v rámci katastra Nededza:
- SO 01 Vedľajšia trasa A
 - SO 02 Cyklodráha
- VIII. úsek v rámci katastra Teplička nad Váhom:
- SO 01 Vedľajšia trasa A
 - SO 02 Cyklodráha

Na predmetnú stavbu vydala Obec Stará Bystrica stavebné povolenie pod č. 208/2018/Pn zo dňa 07.05.2018.

Zároveň sa Obec Stará Bystrica vyjadrila pod č. 609/2020/Pn zo dňa 05.10.2020 vyjadrila k zmene stavby pred dokončením.

Účastníci konania:

- 1) stavebník, vlastník stavby
- 2) vlastníci pozemkov, na ktorých je stavba umiestnená.

Obec Stará Bystrica, zastúpená podľa § 13 ods. 5 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov starostom obce PhDr. JUDr. Jánom Podmanickým, PhD., ako vecne príslušný špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie podľa § 3a ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa § 77 a § 120 stavebného zákona po preskúmaní návrhu stavebníka podľa § 81 stavebného zákona a v súlade s § 81 ods. 4 stavebného zákona v nadväznosti na § 68 stavebného zákona

p o v o ľ u j e

zmeny realizované počas výstavby:

- 1) Posunutie SO 02 Lávka č. 2 v k. ú. Lysica
- 2) I. úsek v rámci katastra Belá - zmena polohy SO 06 Most č. 4 v k. ú. Belá z dôvodu nových investičných plánov obce Belá v časti, kde pri projektovaní cyklotrasy neboli pôvodne navrhované žiadne investície ovplyvňujúce cyklotrasu.
- 3) I. úsek v rámci katastra Belá - návrh zmeny trasovania časti navrhovanej cyklotrasy v rámci katastra Belá v st. km 5,447 76 – 5,758 83 – podľa st. pôvodnej trasy. Navrhovaný úsek je dlhý 316,07 m a šírka je $2 \times 1,25 \text{ m} = 2,5 \text{ m}$. Trasa je ohraničená po oboch stranách cestným obrubníkom $100 \times 20 \times 10 \text{ cm}$.
- 4) Premostenie ponad potok Belianka - projekt rieši návrh umiestnenia premostenia ponad ex. potok Belianka v k. ú. Belá. V rámci návrhu umiestnenia mosta sa čiastočne v danom území upraví aj trasovanie navrhovanej cyklotrasy. Dôvodom návrhu mosta v rámci navrhovanej cyklotrasy je zistenie, že ex. lávka ponad ktorú viedla trasa riešená v DSP je v stave, ktorý nezodpovedá bezpečnostným normám a požiadavkám obce, cez ktorej kataster je vedený.

Tieto zmeny boli v kolaudačnom konaní doložené na samostatných výkresoch v rámci dokumentácie skutočnej realizácie stavby.

Stavebný úrad zároveň na základe miestneho zisťovania spojeného s ústnym rokovaním v súlade s ustanovením § 82 ods. 1 stavebného zákona a § 46 a § 47 zák. č. 71/1967 Z. z. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

povoľuje užívanie stavby:

„Cyklomagistrála Terchová – VD Žilina cez Varín, + napojenie úseku pri Varíne (Koňhora) do Teplička nad Váhom“: v objektovej skladbe:

I. úsek v rámci katastra Belá:

- SO 01 Cyklochodník
- SO 02 Most č. 1
- SO 03 Lávka č. 1
- SO 04 Most č. 2
- SO 05 Most č. 3
- SO 06 Most č. 4
- SO 07 Most č. 5
- SO 08 Most č. 6
- SO 09 Lávka č. 4 – I. časť
- SO 10 Lávka č. 5
- SO 11 Lávka č. 6

II. úsek v rámci katastra Lysica:

- SO 01 Cyklochodník
- SO 02 Lávka č. 2

III. úsek v rámci katastra Stráža:

- SO 01 Cyklochodník
- SO 02 Most č. 7
- SO 03 Most č. 8
- SO 04 Lávka č. 3
- SO 05 Odpočívadlo
- SO 06 Lávka č. 4 – II. časť

IV. úsek v rámci katastra Krasňany:

- SO 01 Cyklochodník
- SO 02 Most č. 9
- SO 03 Prepojovacia trasa A
- SO 04 Most č. A
- SO 05 Odpočívadlo

V. úsek v rámci katastra Varín:

- SO 01 Cyklochodník
- SO 02 Prepojovacia trasa A
- SO 03 Vedľajšia trasa A

VI. úsek v rámci katastra Gbeľany:

- SO 01 Vedľajšia trasa A

VII. úsek v rámci katastra Nededza:

- SO 01 Vedľajšia trasa A
- SO 02 Cyklodráha

VIII. úsek v rámci katastra Teplička nad Váhom:

- SO 01 Vedľajšia trasa A
- SO 02 Cyklodráha

stavebníkovi a vlastníkovi stavby: Malá Fatra, oblasťná organizácia cestovného ruchu, so sídlom Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina.

Cyklistické cesty sú miestne cesty IV. triedy, ktoré nie sú ani obmedzené prístupné premávke motorovými vozidlami. Cyklistické cesty vrátane mostov sú inžinierske stavby v súlade s § 43a ods. 3 písm. a) a d) stavebného zákona.

Popis stavby:

Projekt rieši cyklomagistrálu v rámci katastrov Belá, Lysica, Stráža, Krasňany, Varín, Gbeľany, Nededza a Teplička nad Váhom. Trasa v prevažnej väčšine svojej dĺžky kopíruje existujúci terén, bez výraznejších výškových zmien. Predstavuje dôležitú cyklotrasu, prepájajúca jednotlivé katastre – obce, čím vznikla

bezpečná cyklotrasa umožňujúca obyvateľom bezpečný presun z miesta bydliska do práce v rámci daného regiónu – oblasť Belá a Teplička nad Váhom resp. až do Žiliny. Cyklotrasa obsahuje hlavnú trasu a vedľajšiu trasu, prepojovacie trasy a cyklodráhu. Hlavná cyklotrasa prechádza katastrálnym územím Belá, Lysica, Stráža, Krasňany, Varín, šírka vozovky je 2,5 m. V rámci katastra Krasňany je jeden úsek v šírke 5,5 m. Vedľajšia trasa A prechádza katastrálnym územím - Varín, Gbeľany, Nededza, Teplička nad Váhom, šírka vozovky je 2,5 m. Prepojovacia trasa A slúži na prepojenie hlavnej trasy s vedľajšou trasou A v rámci obce Koňhora vzhľadom k plánovanému obchvatu obce Krasňany by sa cyklisti idúci po vedľajšej trase A nemohli napojiť na hlavnú trasu. Preto je vybudovaná prepojovacia trasa A, ktorá vedie po ex. komunikácii v rámci časti Koňhora a napojenie na hl. trasu je za obcou Koňhora pomocou mosta. Trasa A je vedená v rámci exist. komunikácie. Trasa A sa začína napojením na hl. trasu a pokračuje po novom moste v rámci katastra Krasňany a následne sa napája na exist. komunikáciu v rámci katastra Varín a končí napojením na vedľajšiu trasu A.

Bicykel je dostupný pre malých aj veľkých a cieľom navrhovanej cyklomagistrály je zvýšenie bezpečnosti pre obyvateľov jednotlivých obcí, z ktorých sa potrebujú dostať do zamestnania a chcú na prepravu do zamestnania využiť iný dopravný prostriedok ako je motorové vozidlo. Umožnením používať bicykel ako dopravný prostriedok sa zlepši aj zdravotný stav samotných obyvateľov daných obcí čo je aj jeden cieľov – mať zdravších ľudí a zároveň vybudovaním cyklomagistrály sa zvýši bezpečnosť cyklistov. Trasa predstavuje dôležitú cyklotrasu daného regiónu, prepájajúca oblasti od Belej až do Tepličky nad Váhom kde je aj najväčší zamestnávateľ v danej oblasti - Kia Motors Slovakia.

V rámci vybudovanej cyklotrasy sú zrealizované tri druhy povrchov – asfaltobetón, štrkodrva (mlátová cesta) a na laviciach resp. mostoch drevo. Navrhovaná trasa križuje vodný tok, ktorý nie je v miestach kríženia rovnako široký a preto sú vybudované mosty rôznych dĺžok. Dĺžka mostov sa pohybuje od 30 – 50 m, dĺžka lávok na preklenutie menšej vody 12 m. V rámci katastra Belá – na jeho konci a na začiatku katastra Stráža je vybudovaná lávka na preklenutie mokrého terénu,. Voľná šírka na jednotlivých lavičkách a mostoch je rovnaká t. j. š 2,5 m.

Ciele a prínosy projektu :

- ucelenie zástavby, celkový prínos do infraštruktúry lokality – rozšírenie služieb,
- naplnenie environmentálnej politiky spoločnosti – využívanie jestvujúcich lokalít.

Pre užívanie stavby stavebný úrad podľa § 82 ods. 1 a ods. 2 stavebného zákona určuje tieto podmienky:

- zabezpečovať likvidáciu odpadu v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch,
- trvalo dodržiavať bezpečnostné, hygienické a protipožiarne predpisy,
- zabezpečovať trvalú údržbu odvodňovacieho systému stavby,
- dodržiavať Všeobecné záväzné nariadenia obcí dotknutých cyklotrasou o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi,
- pri nakladaní s odpadmi dodržať povinnosti pôvodcu a držiteľa odpadu uvedené v § 12, § 14 a § 77 zákona o odpadoch,
- stavba sa bude užívať výlučne na účely určené týmto rozhodnutím, každú zmenu užívania stavby alebo jej časti smie vlastník stavby realizovať výlučne na základe súhlasu príslušného správneho orgánu,
- vlastník stavby je v súlade s dokumentáciou overenou stavebným úradom a s týmto kolaudačným rozhodnutím stavebného úradu povinný udržiavať stavbu v dobrom stavebnom stave tak, aby nevznikalo nebezpečenstvo požiarov, technických a hygienických závad, aby nedochádzalo k jej znehodnoteniu alebo ohrozeniu jej vzhľadu a aby sa čo najviac predĺžila jej užívatelnosť.

Pri miestnom zisťovaní neboli v kolaudačnom konaní na stavbe zistené žiadne nedorobky.

S užívaním predmetnej stavby sa smie začať až po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia zmysle § 52 ods. 1 správneho poriadku.

Rozhodnutie o pripomienkach a námietkach predložených v kolaudačnom konaní:

Dňa 24.08.2022 pred začatím kolaudačného konania boli na stavebný úrad doručené pripomienky Ing. Lubice Franekovej a Ing. Dušana Franeka, obaja Koňhorská 2040/30 013 03 Varín, ktorí v predmetnom liste uviedli:

- 1) Žiadame dodržať vlastnícke právo 32 spoluvlastníkov parcely KNE 3090/3 trvalý trávny porast o výmere 774 m² zap. na LV 4604 k. ú. Varín (súčasť parcely KNC 3329/1) k. ú. Varín, ktorá slúži ako prístup k novovybudovanému mostu a presmerovať cyklotrasu po bezpečnej trase mimo uvedenej parcely, ktorej sme vlastníkami. Na uvedenej parcele sa miestna komunikácia nenachádza, na základe vlastníckeho práva sme riešili uzatvorenie parcely rampou (na uvedenú skutočnosť sme v minulosti upozorňovali).
- 2) Na parcele KNE 3090/3 nie sú splnené kritéria bezpečnosti v zmysle stavebného povolenia, nakoľko sa nejedná o miestnu komunikáciu rozhodnuté v proteste prokurátora Pd 129/21/5511-13 zo dňa 03.11.2021, a v troch rozhodnutiach obce, že sa nejedná o miestnu komunikáciu. Parcela slúži ako príjazd k našim nehnuteľnostiam, ktorej šírka je v miestach 3,30 m, a prechod cez provizórnu ocelovú rúru, má šírku 3,30 m, ktorá je značne poškodená, bez opatrenia proti pádu a prepadu do potoka a taktiež jej rozmery neumožňujú vybudovanie bezpečnej cyklotrasy v zmysle príslušných noriem (z uvedeného dôvodu nie je možné uvažovať s uvedenou parcelou ako prístup k novovybudovanému mostu).
- 3) Žiadame doriešiť ku kolaudácii stavby podmienku uvedenú v stavebnom povolení „pri uskutočňovaní stavby je dodávateľ povinný počínať si tak aby nedošlo ku škodám na susedných nehnuteľnostiach, ktorým možno zabrániť, prípadne vzniknuté škody na dotknutých nehnuteľnostiach je povinný investor odstrániť, prípadne nahradiť podľa všeobecne platných predpisov a následne vzniknuté poruchy dať do pôvodného stavu „– opravu poškodeného provizórneho prejazdu a poškodenej vozovky, ktorú spôsobili stavebné mechanizmy o poškodenie provizórneho prechodu. (Zhoršenie situácie spôsobili stavebné mechanizmy, a to aj prevozom nadrozmerného nákladu dňa 16.04.2021, ktorý prevážala spoločnosť HASTRA s. r. o., IČO: 31 606 296 cez parcelu).

Predmetné pripomienky špeciálny stavebný úrad neberie do úvahy.

Dňa 26.08.2022 bol odovzdaný do poštovej prepravy list a následne dňa 30.08.2022 boli doručené v tomto liste pripomienky a námietky Ing. Lubice Franekovej a Ing. Dušana Franeka, obaja Koňhorská 2040/30 013 03 Varín, ktorí v predmetnom liste uviedli:

- 1) Žiadame dodržať vlastnícke právo 32 spoluvlastníkov parcely KNE 3090/3 trvalý trávny porast o výmere 774 m² zap. na LV 4604 k. ú. Varín (súčasť parcely KNC 3329/1) k. ú. Varín, ktorá slúži ako prístup k novovybudovanému mostu a presmerovať cyklotrasu po bezpečnej trase mimo uvedenej parcely, ktorej sme vlastníkami. Na uvedenej parcele sa miestna komunikácia nenachádza, na základe vlastníckeho práva sme riešili uzatvorenie parcely rampou (na uvedenú skutočnosť sme v minulosti upozorňovali).
- 2) Na parcele KNE 3090/3 nie sú splnené kritéria bezpečnosti v zmysle stavebného povolenia, nakoľko sa nejedná o miestnu komunikáciu rozhodnuté v proteste prokurátora Pd 129/21/5511-13 zo dňa 03.11.2021, a v rozhodnutiach obce, Číslo 4883/2020 zo dňa 07.07.2020, Ocu Varín 6101/2019 zo dňa 15.10.2019, že sa nejedná o miestnu komunikáciu. Parcela slúži ako príjazd k našim nehnuteľnostiam, ktorej šírka je v miestach 3,30 m, a prechod cez provizórnu ocelovú rúru, má šírku 3,30 m, ktorá je značne poškodená, bez opatrenia proti pádu a prepadu do potoka a taktiež jej rozmery neumožňujú vybudovanie bezpečnej cyklotrasy v zmysle príslušných noriem (z uvedeného dôvodu nie je možné uvažovať s uvedenou parcelou ako prístup k novovybudovanému mostu).
- 3) Žiadame doriešiť ku kolaudácii stavby podmienku uvedenú v stavebnom povolení „pri uskutočňovaní stavby je dodávateľ povinný počínať si tak aby nedošlo ku škodám na susedných nehnuteľnostiach, ktorým možno zabrániť, prípadne vzniknuté škody na dotknutých nehnuteľnostiach je povinný investor odstrániť, prípadne nahradiť podľa všeobecne platných

predpisov a následne vzniknuté poruchy dať do pôvodného stavu „– opravu poškodeného provizórneho prejazdu a poškodenej vozovky, ktorú spôsobili stavebné mechanizmy o poškodenie provizórneho prechodu. (Zhoršenie situácie spôsobili stavebné mechanizmy, a to aj prevozom nadrozmerného nákladu dňa 16.04.2021, ktorý prevádzala spoločnosť HASTRA s. r. o., IČO: 31 606 296 cez parcelu).

- 4) Taktiež si dovoľujeme podotknúť ako aj tvrdiť, že na základe doktríny "ovocia z otráveného stromu" nie je možné vydať a už vôbec nie "zprávoplatní" kolaudačné rozhodnutie stavby " Cyklomagistrála Terchová VD Žilina cez Varín + napojenie úseku pri Varíne (Koňhora) do Tepličky nad Váhom „vzhlľadom k skutočnosti, že stavebné povolenie predmetnej stavby bolo podľa nášho názoru vydané a "správoplatné" v rozpore s právnym poriadkom nie len : i) Slovenskej republiky, keďže neboli všetky obligatórne náležitosti Územnoplánovacej dokumentácie ako aj dokumentácie pre stavebné povolenie doručené ani zverejnené všetkým účastníkom predmetných konaní v zmysle Stavebného zákona, stavebný úrad neoboznámil účastníkov so všetkými obligatórne zverejniteľnými podkladmi, nedal im možnosť vyjadriť sa ku všetkým podkladom a nevychádzal pri rozhodovaní zo spoľahlivo zisteného stavu, Stavebné povolenie vychádza z nepravdivých údajov, ale aj ii) Európskej Únie, keďže jeho rozhodnutie (Stavebné povolenie) bolo vydané bez povinného podkladu - napríklad bez záverečného stanoviska ako aj neuskutočneného zisťovacieho konania v zmysle Zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a neuskutočneného zisťovacieho konania (Stavba veľmi významne ovplyvní predmety ochrany územia európskeho významu SKUEV0221 Varínka, vrátane biotopov, flóry a fauny, a je aj z tohto titulu neakceptovateľný. Z platnej legislatívy vyplýva povinnosť vypracovania Primeraného hodnotenia vplyvu na územia Natura 2000. V prípade vyhodnotenia veľmi významného vplyvu na predmety ochrany môže takúto stavbu povoliť iba Európska komisia (EK), aj to len v prípade vyššieho verejného záujmu, čo v tomto prípade nie je naplnené aj s ohľadom na perspektívne budované dopravné koridory nadregionálneho, medzinárodného európskeho významu (diaľnice, železnice).

Predmetné pripomienky a námietky špeciálny stavebný úrad neberie do úvahy a zamietá.

Dňa 14.10.2022 bol odovzdaný do poštovej prepravy a dňa 17.10.2022 doručené na stavebný úrad pripomienky a námietky Ing. Eubice Franekovej a Ing. Dušana Franeka, obaja Koňhorská 2040/30, 013 03 Varín, Jozefa Jánošíka a Anny Jánošíkovej, obaja Koňhorská 2043/28, 013 03 Varín, Jána Košturiaka, Koňhorská 2082/30A, 013 03 Varín, Pavla Boku a Margity Bokovej, obaja Jozefa Martinčeka 79, 013 03 Varín, Dušana Fujka, Koňhorská 776/35, 013 03 Varín, Michala Kyselu a Jany Kyselovej, obaja Koňhorská 2096/30B, 013 03 Varín, Mariána Matušeka, Horná Tížina 1, 013 06 Terchová, Dominiky Brezániovej, Koňhorská 776/35, 013 03 Varín, Petra Staňa a Zuzany Staňovej, obaja Koňhorská 777/37, 013 03 Varín, Petra Staňa a Emílie Staňovej, obaja Koňhorská 2052/34, 013 03 Varín, Jarmily Staňovej, Jána Vojtaššáka 3147/2, 010 08 Žilina, Jána Janičeka, Záhrady 855/23, 013 03 Varín, Ingrid Trizuliakovej, Pod Vajánkom, 264/14, 013 03 Varín, Zuzany Žentekovej, Hrnčiarska 169/118, 013 03 Varín, Heleny Matejkovej, Dr. Jozefa Tisu 645/1, 013 03 Varín, Pavla Staňa a Mgr. Jany Staňovej, obaja Koňhorská 2061/36, 013 03 Varín, Kataríny Mahútovej, Koňhorská 2062/38, 013 03 Varín, Michala Chytčáka a Ing. Evy Chytčákovej, obaja Jozefa Martinčeka 81, 013 03 Varín, Petra Martinčeka a Ludmily Martinčekovej, obaja Janka Kráľa 15, 010 02 Žilina, ktorí v predmetnom liste uviedli:

- 1) Žiadame dodržať vlastnícke právo 32 spoluvlastníkov parcely KNE 3090/3 trvalý trávny porast o výmere 774 m² zap. na LV 4604 k. ú. Varín (súčasť parcely KNC 3329/1) k. ú. Varín, ktorá slúži ako prístup k novovybudovanému mostu a presmerovať cyklotrasu po bezpečnej trase mimo uvedenej parcely, ktorej sme vlastníkami. Na uvedenej parcele sa miestna komunikácia nenachádza, na základe vlastníckeho práva sme riešili uzatvorenie parcely rampou (na uvedenú skutočnosť sme v minulosti upozorňovali).
- 2) Na parcele KNE 3090/3 nie sú splnené kritéria bezpečnosti v zmysle stavebného povolenia, nakoľko sa nejedná o miestnu komunikáciu rozhodnuté v proteste prokurátora Pd 129/21/5511-13 zo dňa 03.11.2021, a v rozhodnutiach obce, Číslo 4883/2020 zo dňa 07.07.2020, Ocu Varín 6101/2019 zo dňa 15.10.2019, že sa nejedná o miestnu komunikáciu. Parcela slúži ako príjazd k našim nehnuteľnostiam, ktorej šírka je v miestach 3,30 m, a prechod cez provizórnu oceľovú rúru, má šírku 3,30 m, ktorá je značne poškodená, bez opatrenia proti pádu a prepadu do potoka a taktiež jej

rozmery neumožňujú vybudovanie bezpečnej cyklotrasy v zmysle príslušných noriem (z uvedeného dôvodu nie je možné uvažovať s uvedenou parcelou ako prístup k novovybudovanému mostu).

- 3) Žiadame doriešiť ku kolaudácii stavby podmienku uvedenú v stavebnom povolení „pri uskutočňovaní stavby je dodávateľ povinný počínať si tak aby nedošlo ku škodám na susedných nehnuteľnostiach, ktorým možno zabrániť, prípadne vzniknuté škody na dotknutých nehnuteľnostiach je povinný investor odstrániť, prípadne nahradiť podľa všeobecne platných predpisov a následne vzniknuté poruchy dať do pôvodného stavu „– opravu poškodeného provizórneho prejazdu a poškodenej vozovky, ktorú spôsobili stavebné mechanizmy o poškodenie provizórneho prechodu. (Zhoršenie situácie spôsobili stavebné mechanizmy, a to aj prevozom nadrozmerného nákladu dňa 16.04.2021, ktorý prevádzala spoločnosť HASTRA s. r. o., IČO: 31 606 296 cez parcelu).
- 4) Taktiež si dovoľujeme podotknúť ako aj tvrdiť, že na základe doktríny "ovocia z otráveného stromu" nie je možné vydať a už vôbec nie "zprávoplatníť" kolaudačné rozhodnutie stavby " Cyklomagistrála Terchová VD Žilina cez Varín + napojenie úseku pri Varíne (Koňhora) do Tepličky nad Váhom „vzhľadom k skutočnosti, že stavebné povolenie predmetnej stavby bolo podľa nášho názoru vydané a "správoplatnené" v rozpore s právnym poriadkom nie len : i) Slovenskej republiky, keďže neboli všetky obligatórne náležitosti Územnoplánovacej dokumentácie ako aj dokumentácie pre stavebné povolenie doručené ani zverejnené všetkým účastníkom predmetných konaní v zmysle Stavebného zákona, stavebný úrad neoboznámil účastníkov so všetkými obligatórne zverejniteľnými podkladmi, nedal im možnosť vyjadriť sa ku všetkým podkladom a nevychádzal pri rozhodovaní zo spoľahlivo zisteného stavu, Stavebné povolenie vychádza z nepravdivých údajov, ale aj ii) Európskej Únie, keďže jeho rozhodnutie (Stavebné povolenie) bolo vydané bez povinného podkladu - napríklad bez záverečného stanoviska ako aj neuskutočneného zisťovacieho konania v zmysle Zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a neuskutočneného zisťovacieho konania (Stavba veľmi významne ovplyvní predmety ochrany územia európskeho významu SKUEV0221 Varínka, vrátane biotopov, flóry a fauny, a je aj z tohto titulu neakceptovateľný. Z platnej legislatívy vyplýva povinnosť vypracovania Primeraného hodnotenia vplyvu na územia Natura 2000. V prípade vyhodnotenia veľmi významného vplyvu na predmety ochrany môže takúto stavbu povoliť iba Európska komisia (EK), aj to len v prípade vyššieho verejného záujmu, čo v tomto prípade nie je naplnené aj s ohľadom na perspektívne budované dopravné koridory nadregionálneho, medzinárodného európskeho významu (diaľnice, železnice).

Predmetné pripomienky a námietky špeciálny stavebný úrad neberie do úvahy a zamieta.

Odôvodnenie

Dňa 12.09.2022 podala Malá Fatra, oblasťná organizácia cestovného ruchu, so sídlom Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina v súlade s § 79 stavebného zákona návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia stavby: „Cyklomagistrála Terchová – VD Žilina cez Varín, + napojenie úseku pri Varíne (Koňhora) do Teplička nad Váhom“.

Na predmetnú stavbu vydala Obec Stará Bystrica stavebné povolenie pod č. 208/2018/Pn zo dňa 07.05.2018.

Zároveň sa Obec Stará Bystrica vyjadrila pod č. 609/2020/Pn zo dňa 05.10.2020 vyjadrila k zmene stavby pred dokončením.

Účastníci konania: stavebník, vlastník stavby a vlastníci pozemkov, na ktorých je stavba umiestnená.

Umiestnenie stavby povolil stavebný úrad – Obec Stará Bystrica rozhodnutím č. 156/2017/Pn zo dňa 30.06.2017.

Stavebný úrad oznámením č. 1107/2022/Ka zo dňa 20.09.2022 v súlade s § 80 ods. 1 stavebného zákona oznámil začatie kolaudačného konania verejnou vyhláškou vzhľadom na líniový charakter stavby a veľký počet účastníkov konania a nariadil k predloženému návrhu ústne rokovanie spojené s miestnym zisťovaním. V oznámení upozornil stavebný úrad účastníkov konania a dotknuté orgány, že svoje

pripomienky a námietky môžu uplatniť najneskôr pri ústnom rokovaní, inak k ním nebude prihladené v súlade s § 80 ods. 2 stavebného zákona.

Podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

V uvedenom termíne boli uplatnené pripomienky a námietky (nie však účastníkmi konania – vysvetlené nižšie).

Podľa § 81 ods. 1 stavebného zákona *V kolaudačnom konaní stavebný úrad najmä skúma, či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky určené v územnom rozhodnutí a v stavebnom povolení. Ďalej skúma, či skutočné realizovanie stavby alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení.*

Podľa § 81a ods. 1 stavebného zákona *Stavebný úrad spíše o ústnom pojednávaní protokol, ktorý obsahuje označenie stavby, zistenie, či sa dodržali podmienky územného rozhodnutia a stavebného povolenia a či sa vyhovelo všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu, porovnávanie skutočného realizovania dokončenej stavby s projektovou dokumentáciou overenou stavebným úradom, súpis zistených odchýlok od skutočného realizovania stavby, prípadne odkaz na podklady kolaudačného rozhodnutia, námietky účastníkov konania a stanoviská dotknutých orgánov.*

Podľa § 82 ods. 2 stavebného zákona *V kolaudačnom rozhodnutí môže stavebný úrad určiť podmienky vyplývajúce zo všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, odstránenie drobných nedostatkov skutočného realizovania stavby zistených pri kolaudačnom konaní a určiť primeranú lehotu na ich odstránenie. Môže tak urobiť iba v prípade, že ide o nedostatky, ktoré neohrozujú zdravie a bezpečnosť osôb a nebránia vo svojom súhrne riadnemu a nerušenému užívaniu stavby na určený účel; inak kolaudačné rozhodnutie nevydá.*

Miestne zisťovanie sa uskutočnilo 27.10.2022. O jeho výsledkoch bol spísaný záznam. Na miestnom zisťovaní stavebník predložil doklady v zmysle § 17 a § 18 vyhl. MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona vrátane dokumentácie skutočného realizovania stavby. Z neúčasti na konaní sa dňa 25.10.2022 ospravedlnil zástupca SVP, š. p., OZ Povodie horného Váhu s tým, že stanovisko doloží do 03.11.2022. Konania sa osobne zúčastnili splnomocnený zástupca stavebníka, starosta obce Teplička nad Váhom, zástupcovia RÚVZ so sídlom v Žiline s tým, že sa vyjadria po doplnení žiadosti stavebníkom, zástupca Správy ciest ŽSK, s tým, že sa ku kolaudácii vyjadri po preštudovaní projektovej dokumentácie stavby, stavbyvedúci s tým, že stavba je realizovaná v súlade so Zmluvou o dielo a stavebný dozor na stavbe s tým, že súhlasí s kolaudáciou stavby bez pripomienok. Ing. Ľubica Franeková doplnila pred začatím ústneho rokovania do spisu list s odpoveďou zhotoviteľa stavby adresovanej stavebníkovi, podľa ktorého zhotoviteľ stavby nezodpovedá za technický stav verejnej komunikácie a stavebných objektov stavby a ohľadom zlého a nevyhovujúceho technického stavu verejnej komunikácie odkázal na vlastníka a správcu objektov (predmetný list nemá charakter pripomienky ani námietky).

Dňa 24.08.2022 pred začatím kolaudačného konania boli na stavebný úrad doručené pripomienky Ing. Ľubice Franekovej a Ing. Dušana Franeka, obaja Koňhorská 2040/30 013 03 Varín, ktorí v predmetnom liste uviedli:

- 1) Žiadame dodržať vlastnícke právo 32 spoluvlastníkov parcely KNE 3090/3 trvalý trávny porast o výmere 774 m² zap. na LV 4604 k. ú. Varín (súčasť parcely KNC 3329/1) k. ú. Varín, ktorá slúži ako prístup k novovybudovanému mostu a presmerovať cyklotrasu po bezpečnej trase mimo uvedenej parcely, ktorej sme vlastníkami. Na uvedenej parcele sa miestna komunikácia nenachádza, na základe vlastníckeho práva sme riešili uzatvorenie parcely rampou (na uvedenú skutočnosť sme v minulosti upozorňovali).

- 2) Na parcele KNE 3090/3 nie sú splnené kritéria bezpečnosti v zmysle stavebného povolenia, nakoľko sa nejedná o miestnu komunikáciu rozhodnuté v proteste prokurátora Pd 129/21/5511-13 zo dňa 03.11.2021, a v troch rozhodnutiach obce, že sa nejedná o miestnu komunikáciu. Parcela slúži ako prístup k našim nehnuteľnostiam, ktorej šírka je v miestach 3,30 m, a prechod cez provizórnu oceľovú rúru, má šírku 3,30 m, ktorá je značne poškodená, bez opatrenia proti pádu a prepadu do potoka a taktiež jej rozmery neumožňujú vybudovanie bezpečnej cyklotrasy v zmysle príslušných noriem (z uvedeného dôvodu nie je možné uvažovať s uvedenou parcelou ako prístup k novovybudovanému mostu).
- 3) Žiadame doriešiť ku kolaudácii stavby podmienku uvedenú v stavebnom povolení „pri uskutočňovaní stavby je dodávateľ povinný počínať si tak aby nedošlo ku škodám na susedných nehnuteľnostiach, ktorým možno zabrániť, prípadne vzniknuté škody na dotknutých nehnuteľnostiach je povinný investor odstrániť, prípadne nahradiť podľa všeobecne platných predpisov a následne vzniknuté poruchy dať do pôvodného stavu „– opravu poškodeného provizórneho prejazdu a poškodenej vozovky, ktorú spôsobili stavebné mechanizmy o poškodenie provizórneho prechodu. (Zhoršenie situácie spôsobili stavebné mechanizmy, a to aj prevozom nadrozmerného nákladu dňa 16.04.2021, ktorý prevádzala spoločnosť HASTRA s. r. o., IČO: 31 606 296 cez parcelu).
- Vlastnícke právo 32 spoluvlastníkov sa predmetnou kolaudovanou stavbou nemení, ani sa neobmedzuje. Nemenilo sa ani v čase vydania stavebného povolenia v roku 2018, kedy bola stavba povolená (tzn. ešte v čase, keď na predmetnom LV neboli evidovaní v KN 32 spoluvlastníci). V predmetnom úseku je dlhodobo užívaná miestna cesta, tak ako tomu bolo aj v rokoch 2005 – 2009, kedy na tomto úseku Ul. Koňhorská boli vydávané stavebné povolenia obcou Varín, ako príslušným stavebným úradom, na stavby rodinných domov vrátane povolenia domu p. Ing. Lubici Franekovej v roku 2007. V tom čase nenamietala existenciu resp. neexistenciu miestnej cesty, tak ako je to je táto miestna cesta uvedená vo výrokovej časti toho jej povolenia, nakoľko táto miestna cesta bola riešená ako prístup k jej rodinnému domu. V kolaudačnom konaní stavebný úrad najmä skúma, či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky určené v územnom rozhodnutí a v stavebnom povolení. Ďalej skúma, či skutočné realizovanie stavby alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení. Podľa § 46 ods. 1 stavebného zákona za správnosť a úplnosť a realizovateľnosť vypracovania dokumentácie podľa § 45 ods. 2. zodpovedá projektant vypracovaného projektu stavby. V čase kolaudácie sa neskúmajú podmienky bezpečnosti stavby v nadväznosti na to, za akých podmienok bol spracovaný projekt pre stavebné povolenie. Vybudovaná cyklotrasa je vybudovaná tak, že spĺňa vyššie uvedené parametre bezpečnosti a nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia. V trasách existujúcich miestnych ciest boli vydávané určenia dopravného značenia príslušnými cestnými správnymi orgánmi. K bezpečnosti a plynulosti na cestách a k určaniu dopravného značenia bol potrebný súhlas správcu miestnych ciest a príslušného Okresného dopravného inšpektorátu v súlade s § 3 ods. 7 cestného zákona. V tomto prípade je potrebné rozlišovať parametre a existenciu verejnoprospešnej stavby cesty a existenciu vlastníckeho práva k pozemku pod ňou. Ak Ing. Franeková spochybňuje existenciu miestnej cesty pri jej rodinnom dome resp. popred tento dom a viaže prístup k svojmu rodinnému domu k pozemku č. p. KN-E 3090/3, logicky spochybňuje aj právo dostať sa k svojmu rodinnému domu, nakoľko predmetný pozemok reg. E nie je rozsahom totožný s rozsahom pozemku č. p. KN-C 3329/1, ktorý je v evidencii KN vedený v sekcii spôsobu využívania pozemku ako pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba - cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasť, a ktorý je logicky súčasťou miestnej cesty spolu s ďalšími takýmito pozemkami v registri C na Ul. Koňhorská. Týmto nesprávnym výkladom vlastníctva k pozemku KN-E 3090/3 (ktoré nie je zároveň automatickou podmienkou aj vlastníctva k stavbe cesty na nej) by sa mohla Ing. Franeková pohybovať len po svojom pozemku resp. pozemku v jej spoluvlastníctve a zároveň by musela mať zákonné právo ku každému pozemku, s ktorým tento ich spoločný

pozemok má spoločnú hranicu, až po vyústenie na verejnú sieť ciest, odhliadnuc od toho, že na základe dostupných a známych údajov vrátane rozhodnutia Okresného súdu v Žiline pod sp. zn. 17C/67/2022-125 je takto osadená rampa nepovolenou a nelegálnou stavbou v rozpore s verejnými záujmami.

Ak teda štát v minulosti zriadil cestu, stáva sa táto cesta verejne prístupnou a vzťahuje sa na ňu všeobecné užívanie tejto cesty. Vlastník pozemku, na ktorom sa nachádza pozemná komunikácia, nesmie potom nikomu brániť v prístupe na pozemnú komunikáciu. Uvedenú skutočnosť konštatovali viaceré rozhodnutia súdov v SR – napr. Rozsudok Krajského súdu v Trnave sp. zn. 26Co/61/2016, rozsudok Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 1Co/291/2016, ako aj v ČR - rozhodnutie NS ČR sp. zn. 22Cdo 1868/2000, rozsudok NS ČR sp. zn. 22 Cdo 2191/2002.

Vlastník pozemku, na ktorom je zriadená pozemná komunikácia, nie je oprávnený obmedziť užívanie tejto komunikácie na určitú skupinu subjektov a vylúčiť tak jej všeobecné užívanie (Rozsudok Krajského súdu v Žiline sp. zn. 11Co/106/2018 zo dňa 28.04.2019).

Ing. Franeková a Ing. Franek sú spoluvlastníci pozemku pod miestnou cestou – verejnoprospešnou stavbou, ktorá stavebne nebola upravovaná v zmysle právoplatného stavebného povolenia a projektovej dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní. Na základe tohto nie je možné ich považovať v zmysle § 78 ods. 1 stavebného zákona za účastníkov kolaudačného konania (nakoľko tými sú vlastníci pozemkov na ktorých je stavba umiestnená a špeciálny stavebný úrad nekolauduje miestnu cestu), tak ako by neboli, hoci aj v prípade, že by boli v čase vydania stavebného povolenia v roku 2018 spoluvlastníci predmetného pozemku č. p. KN-E 3090/3, účastníkmi stavebného konania, nakoľko ich vlastnícke právo k tomuto pozemku by aj tak nebolo stavebným povolením priamo dotknuté, nakoľko ako je uvedené vyššie, predmetom cyklotrasy v tomto úseku je určenie a vyznačenie dopravného značenia postupom podľa § 3 ods. 7 cestného zákona, ku ktorému sa súhlas vlastníka pozemku pod cestou nedokladuje.

Súčasný právny stav Ing. Franekovej a Ing. Franeka sa kolaudáciou stavby Cyklomagistrály Terchová – VD Žilina cez Varín, + napojenie úseku pri Varíne (Koňhora) do Teplička nad Váhom nezmení.

- Protest prokurátora Pd 129/21/5511-13 zo dňa 03.11.2021 bol reakciou na postup obce Varín resp. jej Obecného zastupiteľstva v súvislosti so zaradením miestnej cesty do technickej evidencie – pasportu, primárne nesúvisí s miestnou cestou tak, ako to definuje Ing. Franeková a Ing. Franek v pripomienke. Nakoľko objektom kolaudovanej stavby ani predmetom stavebného povolenia nebolo osadenie oceľovej rúry, je bezpredmetné sa v tomto kolaudačnom konaní k nej na jestvujúcom úseku cesty vyjadrovať.
- Škody na majetku či už hnutelnom alebo nehnuteľnom spôsobené počas výstavby je možné si uplatňovať v občianskoprávnom konaní v zmysle § 420 a nasl. Občianskeho zákonníka po ich zdokladovaní. O ich výške a náhrade nie je kompetentný rozhodnúť stavebný úrad.
- Aj na základe vyššie uvedeného špeciálny stavebný úrad predmetné pripomienky neberie do úvahy, nakoľko o. i. aj nie sú podané účastníkmi konania.

Dňa 26.08.2022 bol odovzdaný do poštovej prepravy list a následne dňa 30.08.2022 boli doručené v tomto liste pripomienky a námietky Ing. Lubice Franekovej a Ing. Dušana Franeka, obaja Koňhorská 2040/30 013 03 Varín, ktorí v predmetnom liste uviedli:

- 1) Žiadame dodržať vlastnícke právo 32 spoluvlastníkov parcely KNE 3090/3 trvalý trávny porast o výmere 774 m² zap. na LV 4604 k. ú. Varín (súčasť parcely KNC 3329/1) k. ú. Varín, ktorá slúži ako prístup k novovybudovanému mostu a presmerovať cyklotrasu po bezpečnej trase mimo uvedenej parcely, ktorej sme vlastníkami. Na uvedenej parcele sa miestna komunikácia nenachádza, na základe vlastníckeho práva sme riešili uzatvorenie parcely rampou (na uvedenú skutočnosť sme v minulosti upozorňovali).

- 2) Na parcele KNE 3090/3 nie sú splnené kritéria bezpečnosti v zmysle stavebného povolenia, nakoľko sa nejedná o miestnu komunikáciu rozhodnuté v proteste prokurátora Pd 129/21/5511-13 zo dňa 03.11.2021, a v rozhodnutiach obce, Číslo 4883/2020 zo dňa 07.07.2020, Ocu Varín 6101/2019 zo dňa 15.10.2019, že sa nejedná o miestnu komunikáciu. Parcela slúži ako prístup k našim nehnuteľnostiam, ktorej šírka je v miestach 3,30 m, a prechod cez provizórnu oceľovú rúru, má šírku 3,30 m, ktorá je značne poškodená, bez opatrenia proti pádu a prepadu do potoka a taktiež jej rozmery neumožňujú vybudovanie bezpečnej cyklotrasy v zmysle príslušných noriem (z uvedeného dôvodu nie je možné uvažovať s uvedenou parcelou ako prístup k novovybudovanému mostu).
 - 3) Žiadame doriešiť ku kolaudácii stavby podmienku uvedenú v stavebnom povolení „pri uskutočňovaní stavby je dodávateľ povinný počínať si tak aby nedošlo ku škodám na susedných nehnuteľnostiach, ktorým možno zabrániť, prípadne vzniknuté škody na dotknutých nehnuteľnostiach je povinný investor odstrániť, prípadne nahradiť podľa všeobecne platných predpisov a následne vzniknuté poruchy dať do pôvodného stavu „– opravu poškodeného provizórneho prejazdu a poškodenej vozovky, ktorú spôsobili stavebné mechanizmy o poškodenie provizórneho prechodu. (Zhoršenie situácie spôsobili stavebné mechanizmy, a to aj prevozom nadrozmerného nákladu dňa 16.04.2021, ktorý prevádzala spoločnosť HASTRA s. r. o., IČO: 31 606 296 cez parcelu).
 - 4) Taktiež si dovoľujeme podotknúť ako aj tvrdiť, že na základe doktríny "ovocia z otráveného stromu" nie je možné vydať a už vôbec nie "zprávoplatní" kolaudačné rozhodnutie stavby " Cyklomagistrála Terchová VD Žilina cez Varín + napojenie úseku pri Varíne (Koňhora) do Tepličky nad Váhom „vzhlľadom k skutočnosti, že stavebné povolenie predmetnej stavby bolo podľa nášho názoru vydané a "správoplatnené" v rozpore s právnym poriadkom nie len : i) Slovenskej republiky, keďže neboli všetky obligatórne náležitosti Územnoplánovacej dokumentácie ako aj dokumentácie pre stavebné povolenie doručené ani zverejnené všetkým účastníkom predmetných konaní v zmysle Stavebného zákona, stavebný úrad neoboznámil účastníkov so všetkými obligatórne zverejniteľnými podkladmi, nedal im možnosť vyjadriť sa ku všetkým podkladom a nevychádzal pri rozhodovaní zo spoľahlivo zisteného stavu, Stavebné povolenie vychádza z nepravdivých údajov, ale aj ii) Európskej Únie, keďže jeho rozhodnutie (Stavebné povolenie) bolo vydané bez povinného podkladu - napríklad bez záverečného stanoviska ako aj neuskutočneného zisťovacieho konania v zmysle Zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a neuskutočneného zisťovacieho konania (Stavba veľmi významne ovplyvní predmety ochrany územia európskeho významu SKUEV0221 Varínka, vrátane biotopov, flóry a fauny, a je aj z tohto titulu neakceptovateľný. Z platnej legislatívy vyplýva povinnosť vypracovania Primeraného hodnotenia vplyvu na územia Natura 2000. V prípade vyhodnotenia veľmi významného vplyvu na predmety ochrany môže takúto stavbu povoliť iba Európska komisia (EK), aj to len v prípade vyššieho verejného záujmu, čo v tomto prípade nie je naplnené aj s ohľadom na perspektívne budované dopravné koridory nadregionálneho, medzinárodného európskeho významu (diaľnice, železnice).
- Pripomienky v odsekoch 1) – 3) sú takmer identické, odôvodnenie k nim sa viažuce je totožné ako na str. 8-10 tohto rozhodnutia.
 - V odseku 4) nie je uvedený jeden zákonný a pravdivý dôvod, ktorý by zdôvodňoval toto tvrdenie Ing. Franekovej a Ing. Franeka. Predmetom kolaudačného konania nie je skúmanie legitímnosti stavebného povolenia. Subjektívny názor môže byť pretavený do objektívnej skutočnosti len s podložením zákonných dôvodov, ktorým vyššie uvedená „doktrína“ nie je. Napriek tomu je dôležité podotknúť, že predmetná stavba v čase vydania bola v súlade s Územnoplánovacími podkladmi vrátane ÚPD VÚC Žilinského samosprávneho kraja – zmeny a doplnky č. 5. Pri projektovaní stavby musel projektant rešpektovať aktuálne územné plány vyššieho územného celku Žilinského samosprávneho kraja.

Územné konanie ako aj stavebné konanie rešpektovalo procesné ustanovenia stavebného zákona v § 36 a nasl. či § 61 a nasl. vrátane uskutočnených konaní ústneho rokovania a miestneho zisťovania, ku ktorým boli prizvané v roku 2017 a v roku 2018 dotknuté orgány štátnej správy a účastníci konania (samozrejme v zmysle vtedy platnej a záväznej evidencie KN). Tvrdenia Ing. Franekovej a Ing.

Franeka vyplývajú pravdepodobne z nevedomosti zákonných procesov, ktoré predchádzali vydaniu rozhodnutí, nakoľko sa nezakladajú na pravde. Obdobne vyznieva aj ničím nepodložené tvrdenie o neexistencii vyjadrenia príslušného orgánu štátnej správy v zmysle zák. č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov či ďalších súhlasných stanovísk príslušných orgánov štátnej správy na úseku ochrany prírody a krajiny.

Na základe vyššie uvedeného špeciálny stavebný úrad predmetné pripomienky a námietky zamietá ako neodôvodnené.

Dňa 14.10.2022 bol odovzdaný do poštovej prepravy a dňa 17.10.2022 doručené na stavebný úrad pripomienky a námietky Ing. Lubice Franekovej a Ing. Dušana Franeka, obaja Koňhorská 2040/30, 013 03 Varín, Jozefa Jánošíka a Anny Jánošíkovej, obaja Koňhorská 2043/28, 013 03 Varín, Jána Košturiaka, Koňhorská 2082/30A, 013 03 Varín, Pavla Boku a Margity Bokovej, obaja Jozefa Martinčeka 79, 013 03 Varín, Dušana Fujka, Koňhorská 776/35, 013 03 Varín, Michala Kyselu a Jany Kyselovej, obaja Koňhorská 2096/30B, 013 03 Varín, Mariána Matuška, Horná Tižina 1, 013 06 Terchová, Dominiky Brezániovej, Koňhorská 776/35, 013 03 Varín, Petra Staňa a Zuzany Staňovej, obaja Koňhorská 777/37, 013 03 Varín, Petra Staňa a Emílie Staňovej, obaja Koňhorská 2052/34, 013 03 Varín, Jarmily Staňovej, Jána Vojtaššáka 3147/2, 010 08 Žilina, Jána Janičeka, Záhrady 855/23, 013 03 Varín, Ingrid Trizuliakovej, Pod Vajánkom, 264/14, 013 03 Varín, Zuzany Žentekovej, Hrnčiarska 169/118, 013 03 Varín, Heleny Matejkovej, Dr. Jozefa Tisu 645/1, 013 03 Varín, Pavla Staňa a Mgr. Jany Staňovej, obaja Koňhorská 2061/36, 013 03 Varín, Kataríny Mahútovej, Koňhorská 2062/38, 013 03 Varín, Michala Chytčáka a Ing. Evy Chytčákovej, obaja Jozefa Martinčeka 81, 013 03 Varín, Petra Martinčeka a Ludmily Martinčekovej, obaja Janka Kráľa 15, 010 02 Žilina, ktorí v predmetnom liste uviedli:

- 1) Žiadame dodržať vlastnícke právo 32 spoluvlastníkov parcely KNE 3090/3 trvalý trávny porast o výmere 774 m² zap. na LV 4604 k. ú. Varín (súčasť parcely KNC 3329/1) k. ú. Varín, ktorá slúži ako prístup k novovybudovanému mostu a presmerovať cyklotrasu po bezpečnej trase mimo uvedenej parcely, ktorej sme vlastníckmi. Na uvedenej parcele sa miestna komunikácia nenachádza, na základe vlastníckeho práva sme riešili uzatvorenie parcely rampou (na uvedenú skutočnosť sme v minulosti upozorňovali).
- 2) Na parcele KNE 3090/3 nie sú splnené kritéria bezpečnosti v zmysle stavebného povolenia, nakoľko sa nejedná o miestnu komunikáciu rozhodnuté v proteste prokurátora Pd 129/21/5511-13 zo dňa 03.11.2021, a v rozhodnutiach obce, Číslo 4883/2020 zo dňa 07.07.2020, Ocu Varín 6101/2019 zo dňa 15.10.2019, že sa nejedná o miestnu komunikáciu. Parcela slúži ako prístup k našim nehnuteľnostiam, ktorej šírka je v miestach 3,30 m, a prechod cez provizórnu ocelovú rúru, má šírku 3,30 m, ktorá je značne poškodená, bez opatrenia proti pádu a prepadu do potoka a taktiež jej rozmery neumožňujú vybudovanie bezpečnej cyklotrasy v zmysle príslušných noriem (z uvedeného dôvodu nie je možné uvažovať s uvedenou parcelou ako prístup k novovybudovanému mostu).
- 3) Žiadame doriešiť ku kolaudácii stavby podmienku uvedenú v stavebnom povolení „pri uskutočňovaní stavby je dodávateľ povinný počínať si tak aby nedošlo ku škodám na susedných nehnuteľnostiach, ktorým možno zabrániť, prípadne vzniknuté škody na dotknutých nehnuteľnostiach je povinný investor odstrániť, prípadne nahradiť podľa všeobecne platných predpisov a následne vzniknuté poruchy dať do pôvodného stavu „— opravu poškodeného provizórneho prejazdu a poškodenej vozovky, ktorú spôsobili stavebné mechanizmy o poškodenie provizórneho prechodu. (Zhoršenie situácie spôsobili stavebné mechanizmy, a to aj prevozom nadrozmerného nákladu dňa 16.04.2021, ktorý prevážala spoločnosť HASTRA s. r. o., IČO: 31 606 296 cez parcelu).
- 4) Taktiež si dovoľujeme podotknúť ako aj tvrdiť, že na základe doktríny "ovocia z otráveného stromu" nie je možné vydať a už vôbec nie "zprávoplatní" kolaudačné rozhodnutie stavby " Cyklomagistrála Terchová VD Žilina cez Varín + napojenie úseku pri Varíne (Koňhora) do Tepličky nad Váhom „vzhlľadom k skutočnosti, že stavebné povolenie predmetnej stavby bolo podľa nášho názoru vydané a "správoplatnené" v rozpore s právnym poriadkom nie len : i) Slovenskej republiky, keďže neboli všetky obligatórne náležitosti Územnoplánovacej dokumentácie ako aj dokumentácie pre stavebné povolenie doručené ani zverejnené všetkým účastníkom predmetných konaní v zmysle

Stavebného zákona, stavebný úrad neoboznámil účastníkov so všetkými obligátorne zverejniteľnými podkladmi, nedal im možnosť vyjadriť sa ku všetkým podkladom a nevychádzal pri rozhodovaní zo spoľahlivo zisteného stavu, Stavebné povolenie vychádza z nepravdivých údajov, ale aj ii) Európskej Únie, keďže jeho rozhodnutie (Stavebné povolenie) bolo vydané bez povinného podkladu - napríklad bez záverečného stanoviska ako aj neuskutočneného zisťovacieho konania v zmysle Zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a neuskutočneného zisťovacieho konania (Stavba veľmi významne ovplyvní predmety ochrany územia európskeho významu SKUEV0221 Varínka, vrátane biotopov, flóry a fauny, a je aj z tohto titulu neakceptovateľný. Z platnej legislatívy vyplýva povinnosť vypracovania Primeraného hodnotenia vplyvu na územia Natura 2000. V prípade vyhodnotenia veľmi významného vplyvu na predmety ochrany môže takúto stavbu povoliť iba Európska komisia (EK), aj to len v prípade vyššieho verejného záujmu, čo v tomto prípade nie je naplnené aj s ohľadom na perspektívne budované dopravné koridory nadregionálneho, medzinárodného európskeho významu (diaľnice, železnice).

Pripomienky v odsekoch 1) – 4) sú identické ako boli pripomienky a námietky Ing. Franekovej a Ing. Franeka, odôvodnenie k nim sa viažuce je totožné ako na str. 9-12 tohto rozhodnutia. Vzhľadom k tomu, na str. 9-12 špeciálny stavebný úrad uvedené pripomienky a námietky zamietol a nebral pri rozhodovaní do úvahy, takisto aj námietky a pripomienky doručené dňa 17.10.2022 na stavebný úrad v Starej Bystrici zamietla.

Špeciálny stavebný úrad pri vyhodnocovaní pripomienok a námietok uplatnených v konaní vychádzal z príslušných ust. právnych predpisov. Okrem už vyššie uvedeného:

Podľa § 70 ods. 2 zák. NR SR č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) *Údaje katastra, a to údaje o právach k nehnuteľnostiam, parcelné číslo, geometrické určenie nehnuteľnosti, druh pozemku, geometrické určenie a výmera katastrálneho územia, názov katastrálneho územia, výmera poľnohospodárskej jednotky alebo lesnej hospodárskej jednotky, alebo organizačnej jednotky, údaje o základných a podrobných polohových bodových poliach, údaje o bodových poliach, ako aj štandardizované geografické názvy sú hodnoverné a záväzné, ak sa nepreukáže opak. Záväzným údajom katastra nie je druh pozemku evidovaného ako parcela registra „E“*

Podľa § 70 ods. 1 katastrálneho zákona *Údaje katastra uvedené v § 7 sú hodnoverné, ak sa nepreukáže opak.*

Podľa § 2b ods. 1 zák. SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení *Verejné priestranstvo je ulica, námestie, park, trhovisko a iný priestor prístupný verejnosti bez obmedzenia, ktorý bez ohľadu na vlastnícke vzťahy slúži na všeobecné užívanie, ak osobitný zákon neustanovuje inak.*

Podľa § 2b ods. 2 zák. SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení *V obci, v ktorej je viac ulíc alebo iných verejných priestranstiev, má každá ulica alebo iné verejné priestranstvo svoj názov ulice (v tomto prípade Ul. Koňhorská).*

Podľa § 4b ods. 1 cestného zákona *Miestnymi cestami sú všeobecne prístupné a užívané ulice (v tomto prípade Koňhorská), parkoviská vo vlastníctve obcí a verejné priestranstvá, ktoré slúžia miestnej doprave a sú zaradené do siete miestnych ciest.*

Podľa § 4b ods. 2 cestného zákona *Siete miestnych ciest sa budujú a udržiavajú v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou tak, aby uľahčovali osídlenie a vyhovovali potrebám miestnej dopravy, prípadne poľnohospodárskej dopravy, a ak to vyžadujú všeobecné záujmy, aj potrebám diaľkovej dopravy a potrebám obrany štátu.*

Podľa § 6 ods. 1 cestného zákona *Premávku na pozemných komunikáciách upravujú osobitné predpisy, v ich medziach môže každý užívať pozemné komunikácie obvyklým spôsobom na účely, na ktoré sú určené (ďalej len „všeobecné užívanie“). Užívateľ sa musí prispôbiť stavebnému stavu a dopravnotechnickému stavu dotknutej komunikácie; nesmie ju poškodzovať alebo znečisťovať.*

Podľa § 4 ods. 1 zák. č. 66/2009 o niektorých opatreniach pri majetkovoprávnom usporiadaní pozemkov pod stavbami, ktoré prešli z vlastníctva štátu na obce a vyššie územné celky a o zmene a

doplnení niektorých zákonov *Ak nemá vlastník stavby ku dňu účinnosti tohto zákona (1.7.2009) k pozemku pod stavbou zmluvne dohodnuté iné právo, vzniká vo verejnom záujme k pozemku pod stavbou užívanému vlastníkom stavby dňom účinnosti tohto zákona v prospech vlastníka stavby (cesty) právo zodpovedajúce vecnému bremenu, ktorého obsahom je držba a užívanie pozemku pod stavbou, vrátane práva uskutočniť stavbu alebo zmenu stavby, ak ide o stavbu povolenú podľa platných právnych predpisov, ktorá prešla z vlastníctva štátu na obec alebo vyšší územný celok. Podkladom na vykonanie záznamu o vzniku vecného bremena v katastri nehnuteľností je súpis nehnuteľností, ku ktorým vzniklo v prospech vlastníka stavby právo zodpovedajúce vecnému bremenu.*

Na základe vyššie uvedeného, aj v prípade, že by sa následne preukázalo, že predmetný úsek cesty KN-C 3329/1 nie je miestnou cestou v správe obce Varín, tak sa užíva spôsobom, na ktorý je cesta všeobecne určená.

Obdobná situácia je aj v ďalších obciach (teda mimo Varín), kde sa cyklista pohybuje aj po existujúcich miestnych či účelových komunikáciách, lebo to inak nie je možné a takto to bolo navrhnuté v projekte a schválené s príslušnými podkladmi v stavebnom konaní.

Z uvedeného dôvodu nebol potrebný súhlas vlastníkov parcely reg. „E“ číslo 3090/3, hoci v tom čase to ani neboli 32 spoluvlastníci, tak ako dnes (vklad povolený 13.01.2021), nakoľko na tejto parcele sa nenachádzajú žiadne stavebné objekty nad rámec stavu, ktorý je v takom stave už dlhodobo.

Pred začatím konania sa k vydaniu kolaudačného rozhodnutia súhlasne vyjadrili: obec Varín pod č. Ocu Varín-494-2022 zo dňa 19.07.2022, obec Nededza pod č. 530/2022/8777/JH zo dňa 13.06.2022, obec Belá pod č. 0130/3535/2022 zo dňa 20.06.2022, obec Teplička nad Váhom pod č. 0130/2022/1610 zo dňa 07.06.2022, obec Stráža č. 182/22-1 zo dňa 31.05.2022.

Obec Lysica pod č. OcÚ/123/2022 zo dňa 30.05.2022 a obec Krasňany pod č. 184/2022 zo dňa 30.05.2022 sa vyjadrili, že prípadné námietky uplatnia v čase kolaudačného konania na ústnom rokovaní.

Dňa 17.10.2022 o 12:21 hod. sa vyjadril s podmienkami ku kolaudácii mailovou formou zástupca SEVAK, a. s. a dňa 04.11.2022 o 12:17 hod. sa vyjadril mailovou formou zástupca SVP, š. p., OZ Povodie horného Váhu.

Podľa § 19 ods. 1 správneho poriadku *Podanie možno urobiť písomne v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe, alebo ústne do zápisnice. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci treba do troch pracovných dní doplniť v listinnej podobe, v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci, alebo ústne do zápisnice. Správny orgán na dodatočné doplnenie podania nevyzýva. Ak osobitný predpis ustanovuje povinnosť použiť na podanie určený formulár, podanie možno urobiť len použitím takého formulára.*

Nakoľko tieto dotknuté orgány stavebnému úradu nedoručili podanie, v ktorom si uplatnili námietky v konaní zákonným spôsobom, tak ako predpisuje § 19 ods. 1 zákona o správnom konaní, keďže svoje e-mailové podanie nedoplnili do troch pracovných dní v listinnej podobe, v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci, alebo ústne do zápisnice. Z uvedeného dôvodu stavebný úrad neprihliadol na ich pripomienky, ktoré si v konaní uplatnili (v prípade SVP, OZ Povodie horného Váhu navyše v aj rozpore s koncentračnou zásadou, tzn. že po termíne určenom stavebným úradom sa na pripomienky a námietky účastníkov konania neprihliada). Z uvedených dôvodov v súlade s koncentračnou zásadou ustanovenou v § 80 ods. 2 stavebného zákona, špeciálny stavebný úrad v danej veci dospel k záveru, že námietky týchto dotknutých orgánov sa prekludovali, keďže ich nevzniesli do začatia ústneho konania nariadeného stavebným úradom zákonným spôsobom a ani na tomto ústnom konaní, na ktorom sa nezúčastnili, napriek tomu, že v oznámení o začatí predmetného stavebného konania boli vyzvaní na podanie stanoviska s upozornením, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskôr na ústnom konaní, inak na neskôr uplatnené námietky a pripomienky neprihliada.

Ostatné dotknuté orgány, ktorá sa takisto nevyjadrili v uvedenej lehote, podľa aplikácie ust. § 80 ods. 2 stavebného zákona s kolaudáciou stavby súhlasia.

Na miestnom zisťovaní stavebný úrad zistil, že stavba bola uskutočnená so zmenami v porovnaní s projektovou dokumentáciou overenou stavebným úradom v stavebnom konaní.

Zmeny sú vyznačené v dokumentácii skutočného vyhotovenia stavby a boli doložené k návrhu na vydanie kolaudačného rozhodnutia.

Podmienky určené stavebným úradom v stavebnom povolení boli dodržané ako aj ďalšie zastavovacie podmienky. Výstavbou bolo vyhovené všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu v súlade s § 48 - § 53 stavebného zákona.

Stavba je dokončená a je zrealizovaná tak, že počas jej užívania bude vyhovovať základným požiadavkám podľa § 43d stavebného zákona. Stavba je schopná užívania ako súčasť miestnych ciest vrátane chodníkov pre účely cyklistov.

Stavebník predložil v kolaudačnom konaní kópiu právoplatného stavebného povolenia č. 208/2018/Pn zo dňa 07.05.2018, plnomocenstvo na zastupovanie v konaní, protokol hlavných prehliadok mostov a lávok – bezchybný stav, projektovú dokumentáciu stavby overenú v stavebnom konaní, stavebný denník, certifikáty stavebných výrobkov použitých na stavbe, doklad o likvidácii odpadov vzniknutých pri stavbe, protokol o odovzdaní a prevzatí stavby, výkresy trvalého dopravného značenia, dokumentáciu skutočného realizovania stavby v úsekoch I. – VIII. - porealizačné zameranie stavby – geodetickú časť a textovú a grafickú časť, stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy: Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiline č. ORHZ-ZA1-2022/001012-001 zo dňa 20.10.2022 (nemá námietky).

Užívaním stavby nebude ohrozený život, zdravie osôb ani životné prostredie.

V konaní boli vznesené pripomienky a námietky, o ktorých stavebný úrad rozhodol a v odôvodnení vysvetlil dôvody, ktoré ho k záverom vo výrokovej časti viedli.

Na základe vyššie uvedeného preto stavebný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Správny poplatok sa podľa § 4 ods. 1 zák. č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov nevyrubuje.

P o u č e n i e

Podľa § 53 a § 54 správneho poriadku proti tomuto rozhodnutiu sa možno odvolať do 15 dní odo dňa jeho doručenia podaním na obec Stará Bystrica, Stará Bystrica 537, 023 04 Stará Bystrica.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov v zmysle zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

PhDr. JUDr. Ján Podmanický, PhD.

starosta obce

Doručuje sa (s právnymi účinkami doručenia verejnou vyhláškou):

1. Malá Fatra, oblasťná organizácia cestovného ruchu, Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina - stavebník

Stavebný úrad doručuje kolaudačné rozhodnutie účastníkom konania vzhľadom na líniovú stavbu a veľký počet účastníkov konania verejnou vyhláškou v zmysle ustanovenia § 3 ods. 6 a § 26 ods. 1 správneho poriadku.

Doručenie sa uskutočňuje vyvesením kolaudačného rozhodnutia na dobu 15 dní spôsobom v mieste obvyklým, t. j. vyvesením na úradnej tabuli obce Stará Bystrica a jednotlivých obciach a prípadne

zverejnením písomnosti na webovom sídle obce - internetovej stránke obce Stará Bystrica a internetovej stránke jednotlivých obcí dotknutých stavbou.

Posledný deň tejto lehoty (15. deň) je dňom doručenia.

Toto rozhodnutie musí byť vyvesené na úradnej tabuli obce na dobu 15 dní.

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

pečiatka OcÚ

.....

podpis zodpovednej osoby

Na vedomie dotknutým orgánom jednotlivo:

1. Obec Varín, Námestie sv. Floriána 1, 013 03 Varín
2. Obec Krasňany, Krasňany 22, 013 03 Varín
3. Obec Nededza, Hlavná 1/1, 013 02 Nededza
4. Obec Teplička nad Váhom, Námestie sv. Floriána č. 290/2, 013 01 Teplička nad Váhom
5. Obec Stráža, Stráža 243, 013 04 Dolná Tižina
6. Obec Lysica, Lysica 138, 013 05 Belá
7. Obec Belá, Ul. Oslobodenia 183/28, 013 05 Belá
8. Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. OZ Piešťany, Nábrežie I. Krasku č. 3/834, 921 80 Piešťany
9. Žilinský samosprávny kraj, odbor dopravy a územného plánovania, Komenského 48, 011 09 Žilina
10. Správa ciest ŽSK Žilina, Ul. M. Rázusa 104, 010 01 Žilina
11. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiline, Námestie Požiarnikov 1, 010 01 Žilina
12. Okresné riaditeľstvo policajného zboru v Žiline, ODI, Veľká Okružná 31, 010 75 Žilina
13. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
14. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
15. Okresný úrad Žilina, pozemkový a lesný odbor, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
16. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, V. Spanyola 27, 011 71 Žilina
17. SEVAK, a. s., Bôrická cesta 1960, 010 57 Žilina
18. Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927, 010 47 Žilina
19. Slovenský plynárenský priemysel – Distribúcia, a. s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava
20. Slovak Telekom, a. s. Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
21. Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie 19, 010 01 Žilina

Na vedomie:

Ing. Radovan Mikuláš – DK Ateliér, s.r.o., Matúškova 2575, 026 01 Dolný Kubín – projektant
HASTRA s. r. o., Dolné Rudiny 2/3528, 010 01 Žilina – zhotoviteľ

V Starej Bystrici 06.12.2022

Naše číslo: 1107/2022/Ka

Vybavuje: Mgr. Štefan Poništiak