

Dňa: 07-01-2025

Číslo spisu:

2024-74031-poslanié

notou 30.12.2024

Sotolár Jozef Stráža 54 013 04 Dolná Tižina

Odvolanie voči rozhodnutiu č.spisu 2024-24031-ROZH

Stavebný úrad 013 03 Varín

Námestie sv.Floriána 1002

VEC. ODVOLANIE voči rozhodnutiu č.spisu 2024-24031-ROZH zo dňa 05.12.2024

V súlade s ustanovením § 34 zákona č.50/1976 Z.z.(ďalej aj stavebný zákon) podávam týmto ODVOLANIE voči rozhodnutiu o umiestnenie stavby

Cyklochodník VD Žilina-Terchová-Etapa 2

Vyjadrenie podávam ako účastník konania v zmysle §34 ods.2 stavebného zákona, keďže rozhodnutím vo vyššie uvedenom konaní môžem byť priamo dotknutý na svojich právach.

Predovšetkým dochádza k zásahu do môjho vlastníckeho práva garantovaného ústavou Slovenskej republiky v čl.20. keďže som vlastníkom stavby a pozemkov okolo ktorej cyklotrasa prechádza. Som majiteľom parc.542/ 55 a 542/82 ako aj rodinného domu 542/81.

1. Prístupová cesta priamo cez môj pozemok 542/82

Predovšetkým chcem upozorniť a požiadať o dodržanie môjho vlastníckeho práva k parcele 542/82 kde podľa popisu v Technickej správe časť SO 01 Cyklochodník VD Žilina -Terchová - Etapa2. Je vedený prvý úsek cyklochodníka po rastlinnom teréne v dĺžke c.c.a. 50 m pozdĺž existujúcej asfaltovej cesty.Aby prejazdná šírka ex. asfaltovej cesty bola min. 3m. Znovu upozorňujem stavebný úrad na kolíziu hranice môjho pozemku č.542/82 a cyklochodníka prechádzajúceho susednou parcelou č.542/56.Na projekte nie je dodržaný ani minimálny zákonom stanovený odstup od pevnej prekážky (môjho plotu) ktorý je 0,5m.

Uvádzam že táto asfaltova cesta neexistuje a pozemok je v mojom dlhodobom súkromnom vlastníctve.Zároveň žiadam o rešpektovanie môjho vlastníckeho práva a dodržiavania zákonom stanoveného odstupu od oplotenia na ktoré mám právoplatné stavebné povolenie!Na daný problém som upozornil pána starostu Jana Poliaka aj prítomných zástupcov OOCR Malá Fatra pána Chrapčiaka a zástupcu povodia pána Gábora pri obhliadke brehu rieky Varinka priamo na mojom pozemku.Moje pripomienky ignorovali.

2. Nezrovnalosti v projektovej dokumentácii

Chcem upozorniť že podklady na vypracovanie projektu Cyklochodník VD Žilina-Terchová-Etapa 2 nie sú aktuálne. Upozorňujeme na nesúlad východiskových podkladov: Kopia katastrálnych máp .Poukazujem na úsek 1: Citát zo sprievodnej správy" V rámci prvého úseku 1 cyklotrasy je trasa vedená po rastlinnom teréne v dl. cca 50 m pozdĺž ex. asf.cesty,tak aby prejazdná šírka ex.asf.cesty bola min 3,0m" . Čo namietam v bode 1.

3. Upozorňujeme na vážne pochybenie v projektovej dokumentácii

A to nasledovne: Nedodržanie zákonom stanovených parametrov cyklochodníka podľa Zákon

č. 135/1961 Zb. Zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon TP 085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry aktualizácia 6/2019

Zo zákona vyplýva minimálna šírka jazdného pruhu pri obojsmernej prevádzke je 1,25m na jeden pruh. Odporúčaná je šírka 1,5m. Do šírky jazdného pruhu sa nezarátava šírka prídlažby ani obrubníku! Šírkovo zameranie úseku pozdĺž oporného múru na rezoch č.5 a č.6 účelne klame dodržanie potrebnej šírky cyklochodníka. Takže prejazdná šírka je len 2x 1,15m. Čo je v rozpore so zákonom. Pán projektant vedome vyznačuje šírkové body ako mu to vyhovuje. Jeden rez je šírka cyklocesty s obrubníkom tam kde je úzko a tam kde je dost' miesta vyznačuje šírkové body pred obrubníkom. Vidím v tom zámer presadiť projekt aj keď nespĺňa rozmerové požiadavky. Zákon povoľuje zúžiť jazdný pruh v obzvlášť krajnom prípade až na šírku 2m v zúžených priestoroch ale len na 50m úsek a to najviac 2 krát na 2 km CYK. Keďže v projekte sa uvádza ako obojsmerná dvojpruhová cyklotrasa ktorá plní aj dopravný charakter zúženie nie je prípustné. Nakoľko je plánovaná výstavba oporného múru v celkovej dĺžke 218m. Prvý úsek má 56m a druhý súvislý úsek je v dĺžke 162m v konštantnej šírke 1,3m. Týmto šírkovým parametrom porušuje zákonné normy. Ide o realizáciu novej cyklocesty preto je logickým riešením zmena trasovania s vhodnými rozmermi. Ak má stavba slúžiť plnohodnotne a aby sme sa vyhli hanbe pre celý realizačný tím! Vybudovanie nového cyklochodníka ktorý sa nebude dať bezpečne užívať je plytvanie európskymi zdrojmi ktoré potrebujeme v iných projektoch.

4. Technické riešenie odvodnenia

Chcem upozorniť absolútne nevhodné riešenie odvádzania dažďovej vody. Hrozí vytápanie susedných pozemkov ako aj samotného cyklochodníka a narušenie statiky konštrukcie oporného múru!

5. Prístupová cesta

K navrhovanému úseku výstavby oporného múru neexistuje prístupová cesta len chodník pre peších o šírke max, 1m. Realizáciou tohto projektu bude priamo ohrozené súkromie, majetok susediacich občanov, pohoda bývania, ohrozenie nadmerným hlukom, stratou súkromia, zasahu do nerušeného výkonu vlastníckeho práva, znehodnotenie príľahlých pozemkov a nehnuteľností, zvýšená prašnosť a hluk. Obec má úzke komunikácie neprispôsobené nadmernému zaťažovaniu ťažkými stavebnými mechanizmami. Hrozí ich fatálne poškodenie. Domnievam sa že stavba takéhoto rozmeru na tomto území je prípustná. Výstavba bude mať negatívny vplyv na statiku budov nachádzajúcich sa v tesnej blízkosti výstavby. Predpokladané negatívne účinky na okolie sa dajú predvídať. Občania vyjadrili nesúhlas s pripravovaným projektom v petícii občanov obce Stráža pan starosta zámerne protizákonne postúpil petíciu na vybavenie OOCR Malá Fatra. Momentálne koná v tejto veci prokuratúra.

6. Napojenie na hlavnú obecnú cestu

Podľa technickej správy má predmetná Cyklocesta zabezpečiť bezpečnú priamu trasu vedenú mimo exponovaný obecný dopravný systém. V takom prípade nerozumiem priamemu napojeniu cyklochodníka na všetkých možných spojeniach s obecnou cestou. V záujme bezpečnosti a splnenia účelu cyklochodníka navrhujeme zrušenie všetkých nepotrebných priamych napojení na exp. cestný systém obce. Je to dvoľžité na zamedzenie vzniku koliznym situaciam ku ktorým momentálne často dochádza a zároveň zaručí užívanie novej stiesnenej cyklocesty ktorej plné využívanie je veľmi otázne!

7. Prístup do obce Stráža-most

Do obce Stráža je jediná obecná prístupová cesta cez mostný objekt ktorý je v havarijnom stave. Dňa 10.06.2022 bola obecným zastupiteľstvom vyhlásená mimoriadna situácia. Podľa uznesenia č.8/2022 krízový štáb obce Stráža nariadil počas obdobia ohrozenia a pôsobenia následkov mimoriadnej udalosti - Havarijný stav mostu vykonať opatrenia na zníženie rizík ohrozenia. Nosnosť mostu bola stanovená posudkom na 5t. Následným technickým zásahom sa zvýšila nosnosť na necelých 20t. Most sa priebežne monitoruje. Okresný úrad ŽILINA odbor krízového riadenia zaviazal starostu obce ako aj poslancov obce na udržanie funkčného mostu až do ukončenia jeho životnosti určenej v statickom posudku na 5 rokov. Daným mostom nie je možný presun ťažkej stavebnej techniky ani potrebného množstva stavebných materiálov na tak komplikovaný a náročný stavebný zámer..

8. Osvetlenie

Ako občan obce Stráža nemôžem súhlasiť so stavebným zámerom vybudovanie osvetlenia na cyklochodníku SO 03 Verejne osvetlenie a to z dôvodu nadmerného finančného zaťaženia obce pri úhrade energie na osvetlenie verejného cyklochodníka. Nakoľko obec nemá žiadne finančné príjmy z užívania obecných ciest ani cyklochodníka cyklistami obecna kasa si nemôže dovoliť finančné výdavky na osvetlenie novej cyklotrasy. Osvetlenie obce funguje v núdzovom režime v dôsledku šetrenia el. energie. Vzhľadom na skutočnosť že navrhovaný cyklochodník plní aj dopravný charakter obec nie je povinná zabezpečovať osvetlenie ani zimnú údržbu. Cyklisti sú povinní v neskorých hodinách byť vybavení osvetlením a používať ho!

9. Zábradlie

Pánom starostom nám bola prezentovaná obrazová dokumentácia 2. etapy cyklochodníku aj projektová dokumentácia. V technickom stanovisku sa uvádza kovové zábradlie. V projekte súčasnom sa uvažuje o plnom betonovom zábradlí. Nesúhlasíme s navrhovaným plným betónovým zábradlím ktoré sa neprispôsobuje charakteru a povahe terénu. Vážne narušuje prírodnú scenériu. Vybudovaním plného zábradlia sa bude všetok vzniknutý hluk a prach šíriť jedine smerom k pozemkom a nehnuteľnostiam v tesnej blízkosti. Vytvorí sa opak protihlukovej steny ktorý bude vzniknutý hluk smerovať do obývanej zony a narušovať ešte viac pohodlie obyvateľov. Žiadame zachovať existujúce priechody k rieke Varínka ktoré tvoria súčasť protipožiarnych systémov obce po celej dĺžke rieky Varinky

10. Iba čiastočné riešenie komplikovanej exponovanej dopravnej situácie v obci Stráža

Chcem upozorniť na nekomplexné iba čiastočné riešenie cyklochodníka ktorý rieši iba časť problémových úsekov na exp. obecných komunikáciach. Napaja sa pri mostnom objekte ktorý bude nutné odstrániť a vybudovať nový most. Tým sa celý nový cyklochodník znefunkční na dlhé obdobie budovania nového mostu. Považujem za vhodné upraviť projekt mimo zastavané územie obce čím sa predíde množstvu komplikácií. O možnosti trasovania mimo zastavané územie obce sme konzultovali zo zástupcom Žilinského samosprávneho kraja v odbore cyklo dopravy. Boli sme uistení o možnosti aj tejto varianty za dodržania určitých podmienok. OOCR Malá Fatra nemá záujem o budovanie trasy mimo obec Stráža pravdepodobne z obavy finančných postihov za nevyužívanie vybudovaných drevených mostov do obce Stráža. Občania obce naopak nesúhlasia s výstavbou cyklochodníka cez zastavané územie v obci Stráža!

11. Žiadam o opätovné posúdenie námietky Obecného úradu Stráža zo dňa 02.09.2024 v bode č5,písmeno B. Máme zato že Obec Stráža ako miestny príslušný cestný správny orgán vydal súhlasne stanovisko k plánovanej výstavbe cyklochodníku VD Žilina-Terchová-Etapa 2. Lenže vážne zhoršenie stavu mostného objektu ktorý je jedinou prístupovou cestou do obce viedol k podaniu námietky dna 02.09.2024 .Čím predošlé stanovisko že nemá námietky voči vydaniu územného rozhodnutia pre verejnoprospešnú stavbu Cyklochodník-Stráža zásadne mení.Preto nerozumiem zamietnutiu namietok stavebným úradom.Pan starosta sa vyjadril že on ako zástupca stavebného úradu žiadnu námietku nezamietol .On to len podpísal !!!

Toto ODVOLANIE voči rozhodnutiu stavebného úradu predmetná stavba CYKLOCHODNIK VD ŽILINA-TERCHOVA- ETAPA 2 podávam ako občan ktorý je budovaním priamo dotknutý.

V Stráži dňa 20.12.2024

podpis:

A blue rectangular box redacting the signature of the complainant.