

Z á p i s n i c a

z riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Čake

konaného dňa 3. októbra 2012

Prítomní:

Starosta obce: Peter Blaškovič

Poslanci OZ: Anton Bielik, Bc. Emília Hanusová, Ing. Ján Remeň, PhDr. Mikuláš Židišin,
MVDr. Miloš Sádovský, Bc. Slavomír Struhár, Ing. Peter Špaňo

Kontrolór obce : Ing. Bc. Pavol Farkas

Občania obce: podľa prezenčnej listiny – 8

- Program:**
1. Otvorenie
 2. Kontrola vlastných uznesení
 3. Rozpočtové opatrenia
 4. Prerokovanie odpredaja pozemku firme DEDRA s.r.o.
 5. Rôzne
 6. Diskusia
 7. Záver

R O K O V A N I E

K bodu č. 1 – Otvorenie

Rokovanie OZ otvoril starosta obce, pán Peter Blaškovič , privítal všetkých prítomných poslancov a občanov obce. Skonštatoval, že OZ je uznášania schopné, prítomní 7 poslanci. Oboznámil prítomných s programom rokovania , ktorý doplnil o dva body:

- žiadosť o odkúpenie pozemku - Ing. Andrea Záhradníková
- žiadosť o odkúpenie pozemku - Alžbeta Šedivá,

o takto doplnenom programe dal hlasovať.

Hlasovanie: Za : 7 proti: 0 zdržal sa:0

Za overovateľov zápisnice určil pána poslanca Židišina a pána poslanca Bielika.

Za zapisovateľku určil pracovníčku OcÚ pani Teréziu Haulíkovú.

K bodu č. 2 – Kontrola vlastných uznesení

Pán starosta vyzval zapisovateľku o kontrolu uznesenia č. 14 z riadneho zasadnutia OZ konaného 28.06.2012.

Pripomienky k uzneseniu:

Pán poslanec Židišin - schválil sa spôsob odpredaja pozemku firme Dedra, ale nesúhlasí s niektorými ustanoveniami v zmluve o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy, ktorá bola doručená s pozvánkou.

Pán starosta odpovedal, že zatiaľ sa schvaľoval len spôsob predaja pozemku, zmluva ktorú dostali poslanci je zatiaľ informatívny, bude posúdená právnikom až potom sa bude schvaľovať.

Pani E. Viglašová – pripomienka k uzneseniu, bod B. 3 - VZN obce o životnom prostredí. Návrh ktorý bol zverejnený bol upravený na pracovnom stretnutí poslancov. Z pôvodného návrhu boli vypustené čl. 10,11,12,13,14 čo sa týkalo chovu zvierat, taktiež bol v čl. 3 bodu 3 vypustený odst. m) o ktorom sa pri schvaľovaní VZN na zastupiteľstve nehovorilo, preto žiada, aby sa zjedнала náprava a tento bod sa znovu do VZN doplnil, ktorý znie:

„ v nedeľu a v iný uznaný sviatok po celý deň sa zakazuje ohrozovať obyvateľov nadmerným hlukom spôsobeným napr.: hulákaním, hlasnou hudbou, kosačkami, pílami, autami a pod.

Pán starosta sa vyjadril, že na pracovnej porade sa robili úpravy čo sa týkali obsahu VZN nie zámerne sa o tomto bode na zastupiteľstve nehovorilo, bolo to opomenuté.

Pán poslanec Remeň povedal, že by zrejme nebol problém tento bod doplniť, pretože nadmerný hluk môže veľmi znepriíťmiť nedeľu, prípadne uznaný sviatok obyvateľom.

Pán poslanec Židišin navrhol, aby sa opravilo celé znenie bodu, tak ako to bolo povedané a zverejnené.

Pán poslanec Bielik nesúhlasil s týmto návrhom, pretože je to obmedzovanie osobnej slobody.

Pán starosta dal o predloženom návrhu opravy VZN obce o životnom prostredí čl. 3 bod 3 m) hlasovať.

Hlasovanie: Za : 4

Proti: 1 /Bielik/

Zdržal sa: 2 /Sádovský, Špaňo/

V ostatných bodoch zobralo OZ kontrolu uznesenia na vedomie.

K bodu č. 3 – Rozpočtové opatrenia

Pán starosta odovzdal slovo ekonómke obce pani Viglašovej, ktorá predniesla návrhy na zmeny v rozpočte, ktoré obecné zastupiteľstvo berie na vedomie a zmeny, ktoré obecné zastupiteľstvo schvaľuje.

K rozpočtovým opatreniam

Rozpočet prijatý obecným zastupiteľstvom

OBEČ	Príjmy		
Rozpočet	Schválený	Upravený	Skutočnosť
Bežný	453945	462563,14	325784,27
Kapitálový	252139	252139,00	229998,92
Finančné operácie	46456	46456,00	30000,00
Spolu	752540	761158,14	585783,19

	Výdavky		
Bežný	195601	198500,14	122931,41
Kapitálový	265300	265300,00	266409,72
Finančné operácie	41100	41100,00	6822,00
Spolu	502001	504900,14	396163,13

ŠKOLA			
Bežný	250539	256077,5	141155,7
Spolu OBEČ + ŠKOLA	752540	760977,64	537318,83

Zmeny v rozpočte, ktoré sú zo zdrojov ŠR, ktoré obecné zastupiteľstvo berie na vedomie

Príjmy

údržba Kvetňanky	750	
protipovodňová aktivita	762	
prostriedky civilnej ochrany	133	
voľby do národnej rady	866,64	
na podporu športu	230	
doplnenie rozpočtu na prenesené komp.	5719	
zvláštných zdrojov z prenájmu telocvične ZŠ	157,5	
Spolu upravený rozpočet	8618,14	
projekt obnova dediny	2954	(zatiaľ nie je v upr.rozpočte)

Výdavky

nákup kosačka, krovínorez	750	
protipovodňová aktivita	762	
prostriedky civilnej ochrany	133	
voľby do národnej rady	866,64	
na podporu športu	230	
presun prostriedkov na ZŠ	5719	
presun prostriedkov na ZŠ(z prenájmu)	157,5	
Spolu upravený rozpočet	8618,14	
projekt obnova dediny	2954	
doplnenie o vlastné zdroje	147,7	vyžaduje úpravu rozpočtu

Starosta je splnomocnený OcZ k vykonaniu presunov v rozpočte v celkovej sume do 3320 Eur

Tieto presuny obecné zastupiteľstvo berie na vedomie, budú vykonané presunom v rámci rozpočtu výdavkového v sume 3320,- Eur.

Zatiaľ vykonaný presun prostriedkov:

v programe 3.7 prevádzka obecného úradu klasifikácia 01.1.1.6 položka 633013 Softwér
-1000

v programe 3.7 prevádzka obecného úradu klasifikácia 01.1.1.6 položka 633002 Výpočt. techn.
1000

Zostatok zmien, ktoré môže vykonať v rámci rozpočtu medzi jednotlivými položkami starosta obce je 2320 €.

Zmeny v rozpočte, ktoré schvaľuje Obecné zastupiteľstvo

1)

Príjmy	SR	Skutočnosť	Rozdiel
--------	----	------------	---------

Kapitálový rozpočet

Projekt LEADER	14000	11080,89	
----------------	-------	----------	--

Výdavky	SR	Skutočnosť
---------	----	------------

Projekt LEADER	14000	13297,07	mínus2216,18
----------------	-------	----------	--------------

DPH, ktoré sme museli zaplatiť

z vlastných zdrojov o jeho vrátenie budeme žiadať, ale môžeme už iba v budúcom roku

Znamená, že príjmy 11080,89 € - výdavky 13297,07 = rozdiel - 2216,18 € je potrebné vykryť v rámci rozpočtu

Potreba	2 216,18 €
----------------	-------------------

2)

Stavebný dozor za regeneráciu centrálnej zóny nebol zahrnutý v rozpočte, nakoľko faktúra bola doručená až po ukončení diela, následne na to bola predložená aj Zmluva o dielo

Potreba	2200,- €
----------------	-----------------

3)

Projekt obnova dediny výška dotácie 2954,- €

10 % vlastné zdroje	Potreba	147,70 €
---------------------	----------------	-----------------

Celkom

4 563,88 €

Návrh vykrytia v kapitálovom rozpočte z riadku Opravy a rekonštrukcie z vlastných zdrojov obce, kde bola rozpočtovaná suma **6159 €**

6159 - 4564 = 1595 by zostali nerozdelené prostriedky

4)

Regenerácia centrálnej zóny

Sprostredkovateľský orgán pod Riadiacim orgánom pre ROP v NSK vykonal kontrolu tohto diela, kde fyzickou obhliadkou kontrolná skupina zistila neoprávnené náklady, ktoré vyčíslila v sume 22.501,24 Eur, tieto prostriedky boli uhradené pri poslednej fakturácii z vlastných prostriedkov obce a s použitím kontokorentného úveru, nakoľko na KKÚ sú prostriedky, ktoré musia byť do konca roka banke vrátené a sú to prostriedky, ktoré slúžia iba na preklopenie momentálneho stavu nedostatku finančných prostriedkov v bežnom účtovnom období obyčajne na bežné výdavky. Keďže z týchto prostriedkov bola uhradená posledná faktúra za stavebné práce jedná sa o kapitálové výdavky uhradené z bežných prostriedkov z časti požičaných a z časti použitých z bežného rozpočtu, ktoré do konca

roka budú v bežnom rozpočte chýbať a v kapitálovom nie sú, je potrebné prijať opatrenie na vyrovnanie kapitálového rozpočtu, kde krajným riešením je prijatie úveru.

Riešenie

Vymáhanie finančných prostriedkov od dodávateľa stavby (list zaslaný 20.9.2012)

suma 22501,00 Eur, termín do 16.10.2012, ak nie súdny spor a vykrytie potreby prijatím úveru.

Pán poslanec Struhár sa spýtal, či sa nevedelo o zmluve so stavebným dozorom .

Pán starosta odpovedal že nie, zmluva bola podpísaná bývalým vedením obce a faktúra bola doručená na obec, až počas leta 2012 po ukončení diela. K neoprávneným nákladom nedošlo zo strany obce, ale zo strany projektanta alebo pri projektovaní.

Pán poslanec Remeň – na projekte sa musí vidieť, ako je plot naprojektovaný. Navrhol, aby sa bod 2. a 4. neschvaľoval, aby starosta zvolal pracovnú poradu poslancov tak za 2 -3 týždne, na ktorej sa bližšie oboznámia z dokumentom a navrhnu riešenie.

Pani ekonómka Viglašová povedala, že podľa kontroly v projekte nebolo projektantom zdôvodnené ako je plot naprojektovaný, nakoľko projektant použil svoju vlastnú kalkuláciu.

Pán poslanec Špaňo - hovorilo sa o výmene okien a dverí na obecnom úrade, takže ako sú navrhované zmeny v rozpočte to nemôžeme schváliť.

Pani ekonómka Viglašová povedala, že to je len presun medzi položkami a 1595,-€ by zostali nerozdelené prostriedky . Zatiaľ sa výmena okien a dverí nerieši.

Pán starosta navrhol, aby sa schválili zmeny v kapitálovom rozpočte v bode 1. a 3.

Hlasovanie: Za : 7 proti: 0 zdržal sa:0

K bodu č. 4 – Prerokovanie odpredaja pozemku firme Dedra s.r.o.

Na minulom zasadnutí OZ sa schvaľoval spôsob prevodu vlastníctva a to z dôvodu vhodného osobitného zreteľa , teraz by sa malo schvaľovať konkrétne prevod majetku z dôvodu vhodného osobitného. Pán starosta sa spýtal poslancov či majú nejaké pripomienky.

Pán poslanec Židišin – povedal , že návrh zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy je z jeho pohľadu nedostatočný chýba tam mnoho vecí. Navrhol dať prepracovať zmluvu právnikovi, ktorý by to právne ošetril. V texte je uvedené , že uzavretie riadnej kúpnej zmluvy sa uskutoční najdlhšie do jedného roka, čo sa mu zdá byť prídlhá doba. Taktiež chýba, ako bude uhradené dohodnutá kúpna cena. Ďalej ak predávajúci odstúpi od kúpnej zmluvy musí zaplatiť zmluvnú pokutu, ale to sa netýka už kupujúceho. Takže je tam veľa nezrovnalostí, ktoré by bolo potrebné uviesť na pravú mieru.

Pán starosta povedal, že sa stretol s konateľom firmy Dedra s.r.o. s pánom Drappanom a tiež mal pripomienky ku zmluve. Dohodli sa, že zmluva bude prepracovaná a dáme si ju ošetriť právnikom, tak by zmluva bola výhodná aj pre nás.

Pán poslanec Sádovský povedal, že po uvedenej lehote vyvesenia sa nemalo čakať, ale hneď sa mala dať zmluva zo strany obce posúdiť právnikovi a teraz by sme mali vlastne výsledok.

Pán poslanec Remeň poznamenal, že ak správne pochopil schvaľoval sa spôsob prevodu vlastníctva a cena za ktorú sa má pozemok odpredať. Teraz sa má schváliť konkrétne prevod majetku a preto bola vyhotovená zmluva o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy. Konkrétne všetky náležitosti budú definované v kúpnej zmluve. Starosta má na to priestor s právnikom.

Pán poslanec Špaňo oponoval, že aj v zmluve o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy by malo byť všetko presne definované, ako v kúpnej zmluve.

Pán poslanec Struhár je toho názoru, že má byť všetko presne definované, že na pozemku bude vybudovaný bioenergetický komplex a nie, že mu pozemok odpredáme a on tam napríklad postaví nejaké bytovky pre neprispôsobivých občanov.

Pán poslanec Bielik povedal, že jemu tam napríklad chýba technologický postup výroby. Štúdia ktorú dostal nič nerieši, nie sú tam žiadne informácie. Tu je otázka či sa chceme zbaviť pôdy a za takú cenu. V projekte nevidí prínos pre obec, prínos by bol len z odpredaja pozemku.

Pán Fakraš, kontrolór obce povedal, že v Novej Vsi nad Žitavou takéto niečo je, možno by nebolo na škodu obetovať jednu cestu a ísť tam získať nejaké informácie.

Pán starosta povedal, že zmluva je zatiaľ informatívne, je potrebné ju doplniť. Teraz sa vlastne má schvaľovať konkrétne prevod majetku, či pozemok predáme alebo nie.

Pán poslanec Židišin, chýbajú v zmluve konkrétne podmienky, keď tam nie sú nevieme sa brániť ak zmluvu podpíšeme.

Pán poslanec Špaňo povedal, že štúdia ktorá mu bola doručená nič nerieši. Nie sú tam žiadne informácie je tam len niečo vyobrazené, nie je tam žiadna anotácia. Je potrebné, aby pán Drappan túto štúdiu bližšie prezentoval, čo sa do dnešného dňa neudialo.

Pán starosta znovu povedal, že teraz riešime konkrétne prevod majetku. Nikde nie je napísané, že pokiaľ nám zmluva nebude vyhovovať, že ju musíme podpísať a pozemok predať. Firma potrebuje tiež nejaký doklad, aby mohli v danej veci konať.

Pán poslanec Remeň povedal, že určite chceme pre obec niečo získať, ale aj investor sa musí od niečoho odraziť, musí projektovať na určitej parcele. Možno, ako poznamenal pán poslanec Židišin, že doba 1 rok je trochu dlhá na uzavretie kúpnej zmluvy.

Pani ekonómka Viglašová povedala, že určite finančné prostriedky sú nám potrebné pretože máme úver. Ak pán starosta vyzve budúceho kupujúceho, aby bližšie ozrejmil projekt a taktiež zmluva sa prepracuje aj v náš prospech, takže by bolo teraz potrebné schváliť spôsob prevodu.

Pán poslanec Sádovský poznamenal, že zmluvu je potrebné dať prehodnotiť právnikovi, ktorý má v tejto oblasti skúsenosti, aby sme ako predávajúci boli dobre zaistení.

Pán starosta zopakoval, že sa schvaľuje spôsob prevodu. Zmluva o budúcej kúpnej zmluve sa dá prehodnotiť a posúdiť právnikovi a bude upravená.

Pán starosta dal o spôsobe prevodu majetku v kat. území Čaka, parcela č. 3272 o výmere 128535m², orná pôda, parcela registra „C“ z dôvodu hodného osobitného zreteľa hlasovať.

Hlasovanie: Za : 6 proti: 0 zdržal sa: 1 (Bielik)

K bodu č. 5 – Žiadosť pani Andrei Zahradníkovéj o odkúpenie pozemku

V tomto bode pán starosta prečítal žiadosť o odkúpenie pozemku. Poslanci dostali pre informáciu kópiu z katastrálnej mapy. Je to parcela č. 109/3 o výmere 327m², kat. územie Čaka.

Pán poslanec Remeň sa spýtal či pozemok užívali Petříkovci.

Pán starosta odpovedal, že áno. Je to pozemok vedľa pána Adamca, ktorý obec nevyužíva. Pán starosta navrhol tento pozemok ponúknuť na odpredaj v zmysle zákona o majetku obcí § 9 dos. 2 písm. a) **obchodnou verejnou súťažou**.

Hlasovanie: Za : 7 proti: 0 zdržal sa: 0

Keďže sa schválil spôsob prevodu pozemku obchodnou verejnou súťažou je potrebné schváliť aj podmienky obchodnej verejnej súťaže a to je najvhodnejší návrh na odpredaj

pozemku v kat. území Čaka, LV č. 1, parcela č. 109/3 o výmere 327 m² , vedené ako ostatná plocha , parcela registra „C“ za najnižšiu cenu 1,32€/m².

Hlasovanie: Za : 7 proti: 0 zdržal sa:0

K bodu č. 6 – Žiadosť pani Alžbety Šedivej o dokúpenie pozemku

Pán starosta predniesol žiadosť o odkúpenie príslušného pozemku ktorý dlhodobo užíva, ale je vo vlastníctve obce. Je to vlastne pozemok za záhradou o výmere 174 m² na ktorý sa inak nedá dostať, nie je tam iná prístupová cesta ako cez ich pozemok. Teraz pri úmrtí manžela zistili, že nemajú celý pozemok ktorý užívajú usporiadaný. V tomto prípade je tiež potrebné schváliť najprv spôsob prevodu a na ďalšom zastupiteľstve samotný prevod pozemku.

Pán starosta navrhol schváliť na základe § 9 ods. 2. písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. (ďalej len, zákona o majetku obcí) spôsob prevodu vlastníctva **z dôvodu vhodného osobitného zreteľa** , pozemok v kat. území Čaka, na LV č. 1, parcela č.2530/ 26 ako novovytvorená podľa geometrického plánu č. 34282173 -79/2012 o výmere 174m² zastavaná plocha , parcela registra „C“ za cenu 1,32€/m², pre Alžbetu Šedivú, bytom Čaka č. 99.

Hlasovanie: Za : 7 proti: 0 zdržal sa:0

K bodu č.7 – Rôzne

V tomto bode bola podaná informácia o súdnom spore medzi obcou Čaka a pánom Antonom Bielikom a Darinou Bielikovou, obaja bytom Čaka č. 223 o určenie priebehu hranice pozemku. Súdny znalec odobril meranie vytýčenia hranice pozemku. Obec má možnosť sa v lehote najneskôr 15 dní vyjadriť k znaleckému posudku. Spýtal sa pána poslanca Bielika či sa chce vyjadriť.

Pán poslanec odpovedal nie.

Pán starosta povedal, že zatiaľ to dáva ako informáciu o ktorej sa bude hovoriť na pracovnom stretnutí s poslancami, ako aj o vyrovnaní sporu.

Pán poslanec Struhár chcel vedieť, či sa rieši niečo zo zarastenými neobhospodávanými pozemkami.

Pán starosta povedal, že áno. Posielali sa výzvy na pokosenie.

K bodu č.8 – Diskusia

Pani Viglašová E. – obec prenajala priestory garáže súkromnej osobe na tuningovanie áut. Nebol by v tom problém pokiaľ, by tam nechodili autá do 22.00 hod alebo aj neskôršie. Niektoré autá sa tam chodia otočiť. Odíde, ale v priebehu 5 minút je tam znovu a také vytuningované auto narobí veľmi veľa hluku. Je to vlastne problém celej ulice. Na rodinných domoch sa trasú okná. Pani Viglašová navrhla, aby sa tam určila doba prevádzky a bola dodržiavaná.

Počas týždňa nech je to večer do 18.00hod. V sobotu dakedy je prevádzka v takýchto zariadeniach, napr. do 14.00 hod., ale v nedeľu nech je to zatvorené. Je potrebné, aby so strany starostu bolo napísané od kedy do keby bude prevádzka, pretože spôsobujú nadmerný hluk. Keď si prenajali priestory nech sú tam, ale nech sa správajú ako ľudia a berú ohľad aj na ostatných čo tam bývajú. A nie príde tam 200 krát sa otočiť.

Pán poslanec Remeň sa k tejto problematike vyjadril v tom zmysle, že sa riešil prenájom na súkromnú osobu, pretože ako klub nie sú registrovaný v zmysle občianskeho zákonníka, alebo živnostenského zákona. .

Pán starosta povedal, že oni chodia s autami na súťaže, čím auto viac hučí tým to je lepšie. Najčastejšie to robia, keď majú ísť niekde na preteky.

Pán poslanec Remeň povedal, že nech si autá skúšajú mimo obce, pretože takto to bude vždy niekomu vadiť. Môže byť nejaká sťažnosť od občana na hygienu a budú mať veľké problémy.

Pani Viglašová povedala, že v poslednej dobe tam autá hučia stále, či je pracovný deň alebo víkend.

Pán starosta povedal, že napíše prípis na ktorom bude uvedený čas dakedy môžu mať kvôli hluku prevádzku. V prípade nedodržania podmienok, ktoré sú v nájomnej zmluve môže byť zmluva vypovedaná.

Pán poslanec Špaňo sa vyjadril, že upozorňoval chlapcov, chvíľu to akceptovali.

Pán Šimčík sa spýtal či je oddychová zóna, park dokončené. Pretože lavičky nie sú v rovine. Na tak osadenú lavičku sa nedá sadnúť.

Pán starosta povedal, že oddychová zóna je dokončená, mal požiadavku na premiestnenie lavičiek, ktoré sú veľmi šikmé na iné miesto. Projekt sa však nemôže meniť a lavičky musí byť na tom mieste kde sú.

Viac podnetov nebolo, starosta diskusiu ukončil a prečítal návrh na uznesenie.

K bodu č.9 – Záver

Pán starosta poďakoval poslancom a občanom za účasť na riadnom zasadnutí OZ a rokovanie ukončil.

Peter B l a š k o v i č
starosta obce

Overovatelia: Mikuláš Židišin
Anton Bielik

Zapisovateľka: Terézia Haulíková

U Z N E S E N I E č. 15
z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v ČAKE
konaného dňa 3. októbra 2012

Obecné zastupiteľstvo v Čake:

A . berie na vedomie:

1. kontrolu uznesenia č. 14 z riadneho zasadnutia OZ konaného 28.06.2012 s výhradou v bode B. 3 / VZN obce o životnom prostredí/
2. rozpočtové opatrenia podľa prílohy /vid'. Bod č.3 zápisnice/

B. s c h v a ľ u j e :

1. opravu VZN obce o životnom prostredí čl. 3 odst. 3m v znení:
„v nedeľu a v iný uznaný sviatok po celý deň sa zakazuje ohrozovať obyvateľov nadmerným hlukom spôsobený napr.: hulákaním, hlasnou hudbou, kosačkami, píľami, autami a pod.“
2. rozpočtové opatrenie podľa prílohy /vid'. Bod č. 3 zápisnice/
3. na základe § 9 ods. 2. písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. (ďalej len, zákon o majetku obcí) spôsob prevodu vlastníctva **z dôvodu vhodného osobitného zreteľa** , pozemku v kat. území Čaka, na LV č. 1, parcela č.2530/ 26 ako novovytvorená podľa geometrického plánu č. 34282173 -79/2012 o výmere 174m2 zastavaná plocha , parcela registra „C“ za cenu 1,32€/m2, pre Alžbetu Šedivú, bytom Čaka č. 99
4. na základe § 9 ods. 2. písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. v z.n.p. (ďalej len, zákon o majetku obcí) spôsob prevodu vlastníctva pozemku v kat. území Čaka na LV č. 1, parcelu číslo 109/3 o výmere 327m2 vedenú ako ostatné plochy , parcela registra „C“ **obchodnou verejnou súťažou** podľa ust. § 281 až 288 Obchodného zákonníka (zákon č. 513/1991 Zb. v znení neskorších predpisov)
5. na základe § 9 ods. 2 písm b) zákona o majetku obcí podmienky obchodnej verejnej súťaže na najvhodnejší návrh na odpredaj pozemku v kat. území Čaka , LV č. 1 , parcela č. 109/3 o výmere 327m2- ostatná plocha, parcela registra „C“ , za účelom výstavby rodinného domu , za najnižšiu cenu 1,32 €/ m2
6. Na základe §9a ods.8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov spôsob prevodu vlastníctva pozemku v kat. území Čaka, LV 2244, parcela č. 3272 o výmere 128535 m² orná pôda, parcela registra „C“ z dôvodu hodného osobitného zreteľa, za sumu 1,70eur/m² spoločnosti DEDRA s.r.o.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa:

1. Spoločnosť DEDRA s.r.o. už niekoľko rokov zastupuje investičnú skupinu, ktorá má záujem v katastri obce ČAKA realizovať výstavbu a prevádzku projektu pod pracovným názvom: „BIOENERGETICKÝ KOMPLEX ČAKA“ - energetického komplexu založeného na báze bioplynu a závodu na výrobu peliet. V prípade projektu „BIOENERGETICKÝ KOMPLEX ČAKA“ ide vo všetkých ukazovateľoch o veľký projekt, ktorý vytvorí cca 100 pracovných miest. Tieto miesta obsadia predovšetkým obyvatelia obce Čaka a priľahlých obcí.
2. Na menovaný projekt budú naviazaní dodávateľia, v prvej etape z oblasti stavebníctva, neskôr z poľnohospodárskej prvovýroby a strojárstva. Títo dodávateľia vytvoria ďalšie pracovné miesta. Len stručne poznamenávame, že výroba elektriny bude z biomasy, ktorej produkcia sa predpokladá priamo miestnymi dodávateľmi.
3. Zvýšenie zamestnanosti obyvateľov obce Čaka zvýši aj odvod daní a poplatkov pre obec Čaka, čím táto bude môcť realizovať ďalšie vlastné projekty.
4. Vzhľadom na veľkosť realizovaného projektu zvýši sa aj dopyt po občianskych službách (napr. kaderníctvo, reštaurácie, inštalatéri a pod.)
5. Umiestnenie tak významného projektu v katastrálnom území obce Čaka zvýši hodnotu nehnuteľností.
6. Samotný projekt ráta s investíciami do infraštruktúry – cesty, vodovodné rozvody, elektrické rozvody a pod., ktoré budú využívať aj obyvatelia obce Čaka a ktoré sa nebudú musieť zaplatiť z obecného rozpočtu.

Peter B l a š k o v i č
starosta obce

Overovatelia: Mikuláš Židišín
Anton Bielik

Zapisovateľka: Terézia Haulíková