



Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín
Oddelenie štátnej stavebnej správy
Brniarska 2038/1, 911 05 Trenčín

Číslo rozhodnutia: OU-TN-OVBP2-2024/008663
17860/2024

Trenčín, 27.06.2024

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTIE

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej len „odvolací orgán“) ako správny orgán príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v spojení s § 4a písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a v spojení s § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na základe odvolania účastníka konania: Ing. Ján Barták, Zemianske Mitice 237, 913 22 Trenčianske Mitice (ďalej len „odvolateľ“) preskúmal rozhodnutie obce Neporadza č. OcÚN 151/2023-003/Mi zo dňa 22.08.2023 v odvolacom konaní a takto

rozhodol:

Odvolací orgán podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie odvolateľa **zamieta** a rozhodnutie obce Neporadza č. OcÚN 151/2023-003/Mi zo dňa 22.08.2023 **potvrďuje**.

Odôvodnenie

Obec Neporadza (ďalej len "prvostupňový orgán") ako stavebný úrad vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 119 ods. 3 stavebného zákona určený Okresným úradom Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky dňa 21.12.2022 pod č. OU-TN-OVBP2-2022/044176-002 v spojení s § 117 ods. 1 stavebného zákona vydala dňa 22.08.2023 rozhodnutie číslo OcÚN 151/2023-003/Mi (ďalej len "prvostupňové rozhodnutie"), ktorým na základe návrhu navrhovateľa: obec Trenčianske Mitice, 913 22 Trenčianske Mitice 230 (ďalej len „navrhovateľ“) rozhodla o umiestnení stavby: „Miestna komunikácia Kračiny SO.01 komunikácia, vybudovanie dvoch prístupových komunikácií“, vetva 1 komunikácie na parcele CKN parc.č. 4212, 2430, 2431, 2432/2, 2433, 2434, 2435, 4198, vetva 2 komunikácie na parcele

CKN parc.č. 4211, 2416, 2417/1, 2417/2, 2418/2, 2419/2, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 4198 v katastrálnom území Trenčianske Mítyce (ďalej len „stavba“).

Navrhovaná stavba sa skladá z dvoch vetiev, vetva 1 a vetva 2.

Navrhovaná komunikácia vetva 1 bude riešená ako dvojpruhová obojsmerná miestna obslužná komunikácia funkčnej triedy C3, kategórie MO 6,0/30, navrhovaná komunikácia je zaslepená, na konci sa navrhuje obratisko v tvare „T“. Dĺžka navrhovanej komunikácie vetva 1 je 168,33 m s jednostranným pravým priečnym sklonom 2%.

Navrhovaná komunikácia vetva 2 bude riešená ako dvojpruhová obojsmerná miestna obslužná komunikácia funkčnej triedy C3, kategórie MO 6,0/30, navrhovaná komunikácia je zaslepená, na konci sa navrhuje obratisko v tvare „T“. Dĺžka navrhovanej komunikácie vetva 2 je 157,87 m s jednostranným pravým priečnym sklonom 2%.

Prvostupňové rozhodnutie bolo doručené účastníkom konania prostredníctvom verejnej vyhlášky zverejnenej v obciach Trenčianske Teplice a Neporadza z dôvodu, že sa jedná o líniovú stavbu. Prvostupňové rozhodnutie obsahovalo poučenie podľa § 47 ods. 4 správneho poriadku o možnosti podať proti nemu odvolanie.

Proti prvostupňovému rozhodnutiu podal odvolateľ odvolanie, ktoré bolo doručené prvostupňovému orgánu dňa 24.09.2023, odvolanie bolo podané v zákonom stanovenej lehote.

Odvolateľ vo svojom odvolaní uviedol, že sa odvoláva voči prvostupňovému rozhodnutiu, pričom dôvody odvolania neuviedol.

Prvostupňový orgán upovedomil podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania a dotknuté orgány o obsahu podaného odvolania prostredníctvom verejnej vyhlášky a umožnil im k podanému odvolaniu vyjadriť sa v primeranej lehote do 7 dní odo dňa doručenia. V stanovenej lehote sa k odvolaniu vyjadril odvolateľ.

Prvostupňový orgán o odvolaní sám nerozhodol a podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku predložil doručením dňa 29.05.2024 odvolanie spolu so súvisiacim spisovým materiálom odvolaciemu orgánu.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správnomu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Odvolačný orgán po doručení postúpeného odvolania spolu so spisom pristúpil k preskúmaniu odvolaním napadnutého rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu podľa § 59 správneho poriadku.

Odvolačný orgán po preskúmaní odvolaním napadnutého prvostupňového rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu, posúdení podaného odvolania a vyjadrenia k nemu a na základe výsledku vlastného zisťovania a hodnotenia dôkazov v konaní o odvolaní, zistil tieto skutočnosti:

Navrhovateľ podal dňa 05.05.2022 na prvostupňovom orgáne návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby. K návrhu navrhovateľ priložil súhlasné vyjadrenia vlastníkov nehnuteľností, vyjadrenia a stanoviská dotknutých orgánov a projektovú dokumentáciu vypracovanú Ing. Františkom Matečným, autorizovaným stavebným inžinierom, PROmat TN plus s.r.o., Matice slovenskej 447/56, 911 05 Trenčín.

Dňa 07.07.2022 prvostupňový orgán vydal rozhodnutie číslo OcÚN 164/2022-02/Mi, ktorým rozhodol o umiestnení stavby, určil podmienky na zabezpečenie súladu urbanistického a architektonického riešenia stavby s okolitým životným prostredím a pre jej umiestnenie stanovil podmienky. Voči rozhodnutiu sa v zákonom stanovenej lehote odvolal odvolateľ. Odvolačný orgán rozhodnutím o odvolaní č. OU-TN-OVBP2-2022/034183-002 zo dňa 15.11.2022 toto rozhodnutie zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie z dôvodu, že v územnom konaní nebolo dodržané ustanovenie § 37 ods. 3 stavebného zákona, § 3 ods. 5 a § 46 správneho poriadku, nebol spoľahlivo zistený stav veci.

Dňa 28.12.2022 listom č. OCU N 164/2022-03/Mi prvostupňový orgán vyzval navrhovateľa, aby doplnil návrh o zosúladenú projektovú dokumentáciu s vyjadreniami dotknutých orgánov a o predloženie nového súhlasného stanoviska od SVP.

Po doplnení návrhu prvostupňový orgán dňa 04.07.2023 vydal oznámenie o pokračovaní územného konania č. OcÚN 151/2023-002/Mi, ktorým oznámil známym účastníkom konania a dotknutým orgánom pokračovanie územného konania a súčasne nariadil na prerokovanie návrhu ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 02.08.2023. V oznámení upovedomil účastníkov konania, že do pokladov pre vydanie rozhodnutia môžu nahliadať počas úradných hodín a súčasne upozornil účastníkov konania, že svoje námietky môžu uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne. V rovnakej lehote mali možnosť oznámiť svoje stanoviská dotknuté orgány. Z ústneho pojednávania konaného dňa 02.08.2023 vyhotovil prvostupňový orgán zápisnicu. Na pojednávaní si do zápisnice nikto neuplatnil námietky.

Dňa 22.08.2023 prvostupňový orgán vydal prvostupňové rozhodnutie, ktorým rozhodol o umiestnení stavby, určil podmienky na zabezpečenie súladu urbanistického a architektonického riešenia stavby s okolitým životným prostredím a pre jej umiestnenie stanovil podmienky.

Prvostupňové rozhodnutie bolo doručované prostredníctvom verejnej vyhlášky zverejnenej na úradnej tabuli obce Trenčianske Mítyce, vyvesené dňa 28.08.2023, zvesené dňa 12.09.2023 a na úradnej tabuli obce Neporadza, vyvesené dňa 28.08.2023, zvesené dňa 12.09.2023.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 32 ods. 2 prvej a druhej vety správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Odvolací orgán po preskúmaní odvolaní napadnutého prvostupňového rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu, posúdení podaného odvolania a vyjadrenia sa k nemu a na základe výsledku vlastného zisťovania a hodnotenia dôkazov v konaní o odvolaní, súčasťou ktorých bolo porovnanie s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, nezistil dôvody, ktoré by viedli k zmene alebo k zrušeniu prvostupňového rozhodnutia.

Z podkladov spisového materiálu je zrejmé, že prvostupňový orgán v posudzovanej veci na základe skutkových zistení dospel k záveru, že umiestnením stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti ani neprimerane obmedzené, či ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania a k takému záveru dospel aj odvolací orgán.

Odvolací orgán teda dospel k názoru, že skutkový stav bol zo strany prvostupňového orgánu zistený dostatočne a vec bola taktiež správne posúdená. Prvostupňový správny orgán taktiež v konaní postupoval podľa príslušných procesnoprávných ustanovení a dostatočným spôsobom zabezpečil procesné práva účastníkov konania a svoj postup odôvodnil v dôvodovej časti prvostupňového rozhodnutia.

Vzhľadom na to, že odvolateľ v odvolaní neuviedol žiadne konkrétne odvolacie dôvody, odvolací orgán sa k podanému odvolaniu nevyjadruje.

Na základe uvedených dôvodov ako aj akceptovaných dôvodov v prvostupňovom rozhodnutí rozhodol odvolací orgán vo veci tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť jeho doručením verejnou vyhláškou podľa § 42 ods. 2 stavebného zákona.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku konečné a nemožno sa proti nemu ďalej odvolať. Rozhodnutie o odvolaní po nadobudnutí právoplatnosti možno preskúmať súdom na základe žaloby podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov.

Ing. Miloš Mičega
riaditeľ

Doručí sa:Účastníkom konania:

Z dôvodu, že sa konanie týka líniovej stavby, doručuje sa rozhodnutie účastníkom konania verejnou vyhláškou podľa § 42 ods. 2 stavebného zákona a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín a zároveň na úradnej tabuli a webovom sídle Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli, rozhodnutie zároveň bude zverejnené aj na úradnej tabuli obce Trenčianske Mitice a obce Neporadza.

Dátum vyvesenia:

Dátum zvesenia:

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky:

Doručí sa na zverejnenie:

1. Obec Trenčianske Mitice, Trenčianske Mitice 164, 913 22 Trenčianske Mitice
2. Obec Neporadza, Neporadza 108, 913 26 Neporadza

Na vedomie:

1. Ing. Ján Barták, Zemianske Mitice 237, 913 22 Trenčianske Mitice