

Marginalizovaná komunita a školská dochádzka na východnom Slovensku – päť minút po dvanástej!

Umiestňovanie detí z osady Furmanec v Malom Slivníku do základných škôl (o čom sa nepíše ani nehovorí, resp. čo nikto nechce počuť)

1. časť. Úvod

„Obec Malý Slivník sa nachádza na severnom okraji okresu Prešov. Je rozdelená na dve časti – samotnú obec Malý Slivník s majoritným obyvateľstvom cca 300 obyvateľov a osadou Furmanec, ktorá sa nachádza nad obcou Mošurov, ale katastrálne patrí obci Malý Slivník s cca 900 občanmi marginalizovanej komunity. Spádovou obcou pre Malý Slivník je obec Terňa (školsťvo, zdravotníctvo...)“

Od roku 2016 sa ťahal súdny spor o segregáciu žiakov v ZŠsMŠ Terňa (detí z obce Malý Slivník, osady Furmanec), ktorý vyeskaloval posledným súdnym rozhodnutím Krajského súdu v Prešove v apríli 2024 a vyvrcholil v roku 2025 po zrušení dvojsmennej prevádzky a začala sa tortúra a nekonečný príbeh rozdeľovania detí z Furmanca. Susedné (cez niekoľko obcí, prístupné cestami tretej triedy) obce Tulčík, Demjata, Záhradné sú dnes obviňované z neochoty, nedemokratičnosti, či priamo rasizmu, že sa nechcú postarať o deti z Malého Slivníka, osady Furmanec.

Zo vzniknutého stavu v Malom Slivníku sú už viac ako rok médiami aj úradmi očierňované, nálepkované aj nelichotivými prívlastkami okolité obce, najmä Tulčík a čiastočne aj Demjata a Záhradné, ktorých legitímne postoje sú považované za príčiny súčasného stavu. Poznatky a historické fakty predchádzajúce vzniku súčasnej situácie poukazujú ale na iné, dlhodobé neriešené príčiny dnešných problémov.

Zákonné normy z 50. - tých až 90. - tých rokov minulého storočia, týkajúce sa zabezpečenia povinnej školskej dochádzky pre jednotlivé vekové kategórie školopovinných detí, nepoznám. Poznám a pamätám si aplikačnú prax z tohto obdobia. Táto pozostávala z toho, že spravidla v najväčšej obci danej lokality, verejnou dopravou prístupnej z okolitých obcí, existovala plne organizovaná základná škola (1.-9. ročník). V jej okolitých obciach fungovali málotriedne školy pre 1. stupeň (1.- 5. ročník, neskôr 1.- 4. ročník). Žiaci z týchto obcí po ukončení 1. stupňa plynule prechádzali na 2. stupeň vzdelávania do plno organizovanej základnej školy spravidla v susednej alebo veľmi blízko vzdialenej obci.

V obci Malý Slivník minimálne od 50. - tých rokov minulého storočia fungovala Základná škola pre 1.- 5. ročník, neskôr pre 1.- 4. ročník. Žiaci z Malého Slivníka po ukončení 1. stupňa pokračovali plynule v štúdiu na Základnej škole v Terni. Žiaci z osady Furmanec, ktorá je súčasťou obce Malý Slivník, absolvovali 1. stupeň v škole v Malom Slivníku a 2. stupeň v škole v Terni. Osada Furmanec mala v 60. - tých rokoch cca. 40 obyvateľov. V tomto období Základnú deväťročnú školu v Terni navštevovali žiaci z ďalších 9 - tich priľahlých obcí

(Hubošovce, Gregorovce, Babín potok, Hradisko, Mošurov, Závadka, Geraľtov, Žatkovce, Veľký Slivník).

Zmena týkajúca sa žiakov z Malého Slivníka nastala v roku 1997, keď rozhodnutím príslušných štátnych orgánov bola v budove Základnej školy v Malom Slivníku zriadená osobitná škola (dnes špeciálna škola) pre deti z osady Furmanec, ktorú v školskom roku 2025/2026 navštevovalo 55 žiakov. Žiaci z Malého Slivníka aj osady Furmanec boli od 1.9.1997 presunutí do Základnej školy v Terňi. Štátne orgány aj obec Malý Slivník týmto pokladali zabezpečenie školskej dochádzky pre žiakov z Malého Slivníka vrátane osady Furmanec za vyriešené. Na to, že do budúcnosti je potrebné koncepčne riešiť zabezpečenie školskej dochádzky žiakov z osady Furmanec sa akosi pozabudlo, a to aj napriek prudkému nárastu počtu obyvateľov v osade vrátane detí. Za takmer 30 rokov nebola v Malom Slivníku zabezpečená výstavba budovy základnej školy ako náhrady za odobranú budovu pôvodnej školy štátnymi orgánmi. Obec Terňa v súvislosti s kapacitou svojej základnej školy poukázala v roku 2014 na problém nárastu počtu žiakov z osady Furmanec, počet obyvateľov ktorej sa v súčasnosti pohybuje okolo 900. V záležitosti výstavby Základnej školy v Malom Slivníku sa neudialo nič. Orgány obce Malý Slivník neboli schopné za 12 rokov od roku 2014 (a od zmeny ZŠ na špeciálnu ZŠ za 29 rokov !!!) pri neustále rastúcom počte obyvateľov osady Furmanec urobiť vôbec nič!

V prudkom kontraste s uvedenou nečinnosťou na druhej strane susedné obce Tulčák aj Demjata a Záhradné vykonanými rekonštrukciami, modernizáciami, resp. úplnými prestavbami budov základných škôl výrazne vylepšili podmienky pre realizáciu výchovno - vzdelávacieho procesu žiakov týchto škôl. Svoju školu modernizovala aj Terňa, kde ale bolo jasné, že kapacita tamojšej školy sa stane čoskoro problémom.

Tento krátky exkurz do nedávnej histórie ukazuje, že obec Tulčák ani Demjata so Záhradným nezapríčinili súčasný problém s umiestňovaním žiakov z Malého Slivníka. Poukazuje ale na niekoho iného, ktorý svojimi rozhodnutiami a následnou nečinnosťou vytvoril problém, ktorý sa má teraz riešiť všade inde, len nie tam, kde vznikol a na úkor susedných obcí.

2. časť. Rozhodovanie štátnych orgánov a obcí Terňa a Malý Slivník

Podľa §8 zákona č. 596/2003 Z.z. o školskej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov platnom od 1.1.2004 do 31.12.2025 obec určí svojím všeobecne záväzným nariadením školský obvod základnej školy zriadenej obcou. Ak obec nezriadi základnú školu, môže sa dohodnúť so susednými obcami na spoločnom školskom obvode základnej školy. V zmysle tohto ustanovenia uvedeného zákona bol od 1.9. 1997 zriadený spoločný školský obvod Základnej školy s materskou školou Terňa aj pre žiakov 1. stupňa, t.j. 1.-4. ročníka, s trvalým pobytom v obci Malý Slivník, ktorej súčasťou je aj osada Furmanec. Pre žiakov 2. stupňa tento spoločný školský obvod už existoval dávno pred 1.9.1997. Obec Terňa svojím všeobecne záväzným nariadením zo dňa 22.5.2014 zmenila spoločný školský obvod Základnej školy s materskou školou Terňa pre žiakov 1.-9. ročníka

z trvalým pobytom v obci Malý Slivník tak, že obvod sa určil iba pre žiakov 5.-9. ročníka a bol zrušený obvod pre žiakov 1.-4. ročníka. Toto rozhodnutie obec Terňa doručila dňa 17.6.2014 Okresnému úradu v Prešove, ktorý 15.7.2014 vyzval starostu obce Malý Slivník, aby mu do 31.7.2014 oznámil, ako plánuje zabezpečiť plnenie povinnej školskej dochádzky žiakov 1. až 4. ročníka od školského roku 2014/2015.

Starosta obce Malý Slivník tento termín oznámenia nedodrжал a až 3.12.2014, t.j. 4 mesiace po termíne a 3 mesiace po začiatku školského roka doručil Okresnému úradu v Prešove žiadosť o zriadenie spoločného školského obvodu s odôvodnením, že sa obci nepodarilo zabezpečiť povinnú školskú dochádzku pre žiakov s trvalým pobytom v obci Malý Slivník. Okresný úrad v Prešove ihneď 4.12.2014 vydal rozhodnutie č. OÚ-PO-OS1/2014/024175-9, ktorým určil územie obce Malý Slivník a územie obce Terňa za spoločný školský obvod Základnej školy s materskou školou Terňa s časovým obmedzením do 31.8.2016. Vychádzajúc z toho dátumu dalo sa predpokladať, že Okresný úrad v Prešove si vytvára časový priestor na komplexné riešenie vzniknutej situácie. Ďalší vývoj situácie ale ukázal, že nebolo tomu tak. Obec Terňa proti uvedenému rozhodnutiu podala odvolanie.

Ministerstvo školstva ako odvolací orgán svojím rozhodnutím zo dňa 30.4.2015 č. 2015-4945/20922 :3-100A odvolanie obce Terňa zamietol. V odôvodnení rozhodnutia okrem iného uviedlo, že Základná škola s materskou školou (ďalej len ZŠ s MŠ) v Tulčíku nemá kapacitné možnosti na prijatie ďalších žiakov. Ministerstvo zároveň deklarovalo, že bude problematike venovať zvýšenú pozornosť, aby sa dosiahla čo najrýchlejšia príprava a realizácia výstavby modulovej školy v Malom Slivníku. Keby táto deklarácia bola ministerstvom naplnená, tak problém by bol vyriešený už pred 11-timi rokmi. Žiaľ, zostala iba v rovine sľubov a problémy za 11 rokov nadobudli výrazne väčšie rozmery.

Okresný úrad v Prešove dňa 27.5.2016 rozhodnutím č. OÚ-PO-OS1/2016/006217-33 opakovane určil územie obce Malý Slivník a obce Terňa za spoločný školský obvod ZŠ s MŠ Terňa, ale už na dobu neurčitú. V odôvodnení rozhodnutia je okrem iného uvedené, že starosta obce Malý Slivník informoval Okresný úrad v Prešove, že podal návrh na okresný súd na vrátenie budovy základnej školy obci, ktorá je podľa neho majetkom obce. O výsledku rozhodnutia súdu doteraz nevieme nič. Zároveň informoval, že zo strany Úradu splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity bol vyjadrený ústny súhlas s vybudovaním Základnej školy v obci Malý Slivník, ale nedošlo k dohode pri určení lokality. Takže pre neochotu starostu obce Malý Slivník a splnomocnenca vlády dohodnúť sa na lokalite, budova školy nebola postavená ani pred 10 -timi rokmi.

Obec Terňa proti rozhodnutiu Okresného úradu v Prešove podala odvolanie. Ministerstvo školstva rozhodnutím zo dňa 17.8.2016 č. 2016-19487/32247:2-10AO potvrdilo rozhodnutie Okresného úradu v Prešove. Konštatuje pri tom, že obec Terňa v odvolaní uvádza údaje neaktuálne a nerelevantné týkajúce sa aj ZŠ s MŠ Tulčík.

Z uvedeného vývoja situácie týkajúcej sa spoločného školského obvodu ZŠ s MŠ Terňa pre územie obce Malý Slivník a územie obce Terňa vyplýva, že obidve obce, aj príslušné štátne inštitúcie, vedeli o vzniknutej a negatívne sa vyvíjajúcej situácii, ale nedokázali v úzkej súčinnosti prijať koncepčné rozhodnutia, zabezpečujúce dlhodobé vyriešenie plnenia povinnej školskej dochádzky pre žiakov z Malého Slivníka vrátane osady Furmanec.

Na druhej strane v záujme vytvorenia čo najlepších podmienok na plnenie povinnej školskej dochádzky svojim žiakom s trvalým pobytom v obci Tulčík, Demjata a Záhradné tieto obce efektívne spolupracovali. ZŠ s MŠ Tulčík je od roku 2004 spoločným školským obvodom pre žiakov 1.- 9. ročníka s trvalým pobytom v obci Tulčík a pre žiakov 5.-9. ročníka s trvalým pobytom v obci Demjata. Následne po uzatvorení dohody medzi obcami Tulčík a Záhradné a prijatí všeobecne záväzných nariadení obidvoma obcami sa ZŠ s MŠ Tulčík stala spoločným školským obvodom aj pre žiakov 5.-9. ročníka s trvalým pobytom v obci Záhradné. Obec Tulčík a Záhradné zabezpečili dopravu žiakov zo Záhradného do Tulčíka a dohodli sa na úhrade nákladov s tým spojených.

Obce Tulčík, Demjata a Záhradné nemajú žiadny podiel ani vinu na vzniknutej situácii v spoločnom školskom obvode ZŠ s MŠ Terňa, ktorej začiatky siahajú až do roku 1997 a cez rozhodovanie príslušných štátnych orgánov a obcí Terňa, Malý Slivník v rokoch 2014 až 2016 prerastajú až dodnes.

3. časť. Rozhodnutia súdov

Začiatkom roka 2016 do riešenia sporu obce Terňa s Okresným úradom v Prešove vo veci určenia spoločného školského obvodu Základnej školy s materskou školou (ďalej len ZŠ s MŠ) Terňa vstupuje Poradňa pre občianske a ľudské práva so sídlom Krivá 23, 040 01 Košice (ďalej ako žalobca). Je nanajvýš zaujímavé, že pri stovkách osadách na Slovensku poradňa vstupuje do procesu vzdelávania Rómov práve v Terni. Nechce sa mi veriť tomu, že je to náhoda. Táto organizácia dňa 19.1.2016 podáva na Okresnom súde v Prešove žalobu, v ktorej žiada súd určiť, že Okresný úrad v Prešove (žalovaný v 1. rade) a Ministerstvo školstva Slovenskej republiky (žalovaný v 2. rade) prijatím svojich rozhodnutí v roku 2014 a 2015 o určení spoločného školského obvodu pre ZŠ s MŠ Terňa porušili zásadu rovnakého zaobchádzania a tým udržiavali protiprávny stav vzdelávania rómskych detí z obce Malý Slivník v ZŠ s MŠ v Terne. Túto svoju žalobu doplnila žalujúca strana podaním doručeným Okresnému súde v Prešove dňa 23.11.2016, v ktorom žiada určiť, že žalovaní v 1. aj 2. rade porušili zásadu rovnakého zaobchádzania svojimi rozhodnutiami aj v roku 2016 o určení spoločného školského obvodu pre ZŠ s MŠ v Terne.

Žalobca v podanej žalobe k porušeniu zásady rovnakého zaobchádzania žalovanými uvádza napríklad:

- že v čase rozhodovania žalovaných v 1. aj 2. rade o spoločnom školskom obvode v ZŠ s MŠ Terňa bola časť rómskych detí z obce Malý Slivník vzdelávaná na popoludňajšej zmene v etnicky homogénnych rómskych triedach,
- že aj na dopoludňajšej zmene sú zriadené etnicky a sociálne homogénne triedy, ktoré navštevujú žiaci a žiačky zo sociálne znevýhodneného prostredia.

Okresný súd v Prešove rozsudkom zo dňa 27.2.2019 žalobu zamietol. Tento rozsudok bol potvrdený rozsudkom Krajského súdu v Prešove dňa 20.8.2020. Najvyšší súd SR uznesením zo dňa 28.3.2023 zrušil rozsudok Krajského súdu v Prešove a Okresného súdu v Prešove a vrátil vec Okresnému súdu v Prešove na ďalšie konanie a súčasne rozhodol, že namiesto Okresného úradu v Prešove bude v konaní vystupovať Regionálny úrad školskej správy v Prešove (ďalej len RÚŠS PO).

Okresný súd v Prešove rozsudkom zo dňa 6.11.2023 rozhodol že:

- RÚŠS PO porušil zásadu rovnakého zaobchádzania prijatím rozhodnutí o určení spoločného školského obvodu v rokoch 2014 - 2016, ktorými udržal existujúci protiprávny stav vzdelávania rómskych detí z obce Malý Slivník v ZŠ s MŠ Terňa a neprijatím účinných opatrení na predchádzanie diskriminácie rómskych detí z obce Malý Slivník v ZŠ s MŠ v Terňa,

- Ministerstvo školstva SR porušilo zásadu rovnakého zaobchádzania potvrdením rozhodnutí RÚŠS v PO v roku 2015 a 2016,

a uložil:

- do 6 mesiacov po právoplatnosti rozsudku vypracovať plán na odstránenie protiprávneho stavu a návrh účinných opatrení na odstránenie diskriminácie rómskych detí z obce Malý Slivník v ZŠ s MŠ v Terňa vrátane časového horizontu ich realizácie,

- do 2 rokov od právoplatnosti rozsudku splniť plán na odstránenie protiprávneho stavu.

Krajský súd v Prešove rozsudkom zo dňa 22.4.2024 potvrdil rozsudok Okresného súdu v Prešove, ktorý sa týmto dňom stal právoplatný.

Rozsudky Okresného ani Krajského súdu v Prešove nepreukazujú, že by obec Tulčík, resp. obce Záhradné a Demjata sa podieľali na porušovaní zásad rovnakého zaobchádzania a diskriminácie rómskych žiakov a žiačok z obce Malý Slivník v ZŠ s MŠ Terňa. Namiesto je preto otázka. Prečo by obec Tulčík spolu so Záhradným a Demjatou mali znášať následky za nečinnosť obce Malý Slivník a neriešenie situácie príslušnými štátnymi orgánmi v ZŠ s MŠ Terňa alebo za ich rozhodovanie v tomto procese minimálne od roku 2014?

4. časť. Realizácia rozhodnutia súdov

Starosta obce Terňa dňa **17.4.2025** predložil Regionálnemu úradu školskej správy v Prešove (ďalej len RÚŠS PO) **požiadavku umiestnenia žiakov 2. stupňa** z obce Malý Slivník do inej školy

z kapacitných dôvodov v Základnej škole s materskou školou (ďalej len ZŠ s MŠ) Terňa.
O premiestnenie žiakov 1. stupňa nežiadal.

RÚŠS PO dňa 19.8.2025 vydal Rozhodnutie o určení Spoločného školského obvodu (č.sp. RÚŠSPO-OM-2025/0534/23) takto:

- určil územie obce **Malý Slivník** a územie obce **Terňa** za **spoločný školský obvod ZŠ s MŠ Terňa pre žiakov 1. stupňa** s trvalým pobytom, resp. obvyklým pobytom v obci Malý Slivník.
- určil územie obce **Malý Slivník** a územie **mesta Prešov** za **spoločný školský obvod** základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta **Prešov pre žiakov 2. stupňa** s trvalým pobytom, resp. obvyklým pobytom v obci Malý Slivník.

V odôvodnení rozhodnutia RÚŠS PO sú **popísané jednoznačné dôvody**, na základe ktorých bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. V rozhodnutí je výslovne uvedené, že za účelom naplnenia výroku súdu/rozsudok Krajského súdu v Prešove/ **s cieľom odstránenia diskriminácie rómskych žiakov z Malého Slivníka v ZŠ s MŠ Terňa, RÚŠS PO dospel k záveru, že:**

- **ZŠ s MŠ Terňa je vhodným riešením** na plnenie povinnej školskej **dochádzky žiakov 1. stupňa** s trvalým, resp. obvyklým pobytom v obci Malý Slivník, **že ZŠ s MŠ Terňa disponuje primeranými kapacitami** a materiálno - technickým vybavením **pre túto vekovú kategóriu**,
- **základné školy** v zriaďovateľskej pôsobnosti **mesta Prešov** sú **najvhodnejším riešením** na plnenie povinnej školskej **dochádzky pre žiakov 2. stupňa** s trvalým, resp. obvyklým pobytom v obci Malý Slivník, **že to umožňuje** rovnomerné rozdelenie žiakov medzi viaceré školy **a tým znižuje riziko nadmernej koncentrácie žiakov z marginalizovaných rómskych komunít na jednej škole. Takéto riziko** by mohlo vzniknúť **v prípade určenia** spoločného školského obvodu **s obcou, ktorá je zriaďovateľom iba jednej základnej školy, napr. obec TULČÍK.**

Rozhodnutie RÚŠS PO bolo od 1.9.2025 plne realizované iba s určitým oneskorením nástupu 37 žiakov 5.,6. a 7. ročníka na vyučovanie v základných školách v Prešove. **Na vyriešení tejto situácie sa výraznou mierou zaslúžil minister školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR (ďalej len minister školstva) pán Tomáš Drucker** stretnutím začiatkom septembra 2025 v Malom Slivníku s predstaviteľmi dotknutých obcí a riaditeľmi škôl a následným stretnutím 1.10.2025 v Tulčíku, ktorého sa zúčastnili aj rodičia detí z Tulčíka.

Týmto rozhodnutím **RÚŠS PO v plnom rozsahu realizoval aj požiadavku starostu Terne zo 17.4.2025, v ktorej žiadal umiestnenie žiakov 2. stupňa do iných základných škôl.**

Mesto Prešov umiestnilo žiakov 2. stupňa do základných škôl v Prešove, ale podalo odvolanie proti Rozhodnutiu RÚŠS PO. Ministerstvo školstva výskumu, vývoja a mládeže SR (ďalej len ministerstvo školstva) ako odvolací orgán dňa 25.11.2025 svojím rozhodnutím zrušil Rozhodnutie RÚŠS a vec **vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie**. Odvolací orgán posúdil napadnuté rozhodnutie nielen z hľadiska jeho zákonnosti, ale aj z hľadiska vecnej

správnosti a konštatuje, že zistil procesné dôvody na zrušenie rozhodnutia. To znamená, že rozhodnutie je vecne správne. Ako sa RÚŠS PO vysporiadal s rozhodnutím ministra školstva neviem, pretože na moju žiadosť o sprístupnenie tejto informácie podľa Zák. č. 211/2000 Z. z. **podanú 9.4.2026 dodnes neodpovedal**.

Bez prizvania obce Tulčik na rokovanie RÚŠS PO dňa 27.3.2026 vydal Opatrenie (č.sp.RÚŠSPO-OsU-2026/0212/23), ktorým určuje verejný školský obvod pre 1.-3. ročník pre deti s trvalým pobytom alebo obvyklým pobytom na území obce Malý Slivník **takto**:

a) súpisné čísla 1 až 81 - ZŠ Demjata

b) súpisné čísla 82 až 98 - ZŠ Záhradné

c) súpisné čísla 99 až 141 - ZŠ s MŠ Tulčik

V odôvodnení Opatrenia z 27.3.2026 RÚŠS uvádza, že prihliadal na právne závery vyplývajúce z rozsudku Okresného súdu v Prešove zo dňa 6.11.2023, ktorý bol potvrdený rozsudkom Krajského súdu v Prešove. V odôvodnení rozhodnutia z 19.8.2025 RÚŠS konštatuje, že za účelom naplnenia výroku súdu (Rozsudok vydaný Krajským súdom v Prešove) určuje spoločné školské obvody pre 1. stupeň a 2. stupeň žiakov s trvalým alebo prechodným pobytom v obci Malý Slivník. Čiže **obidva dokumenty vydal RÚŠS PO za účelom naplnenia tohto istého rozsudku** Okresného súdu v Prešove potvrdeného Krajským súdom v Prešove, ale závery v nich prijaté sú protichodné, o 180 stupňov odlišné. V tej istej veci RÚŠS PO uvádza protichodné výroky aj ich odôvodnenia. Napr.:

- v rozhodnutí z 19.8.2025 konštatuje, že ZŠ s MŠ Terňa **disponuje primeranými kapacitami** pre túto vekovú kategóriu(týka sa 1.- 4. ročníka)

*** v opatrení** z 27.3.2026 uvádza, že ZŠ s MŠ v Terni má obmedzenú kapacitu

- v rozhodnutí z 19.8.2025 konštatuje, že **určenie spoločného školského obvodu pre žiakov prvého stupňa v ZŠ s MŠ Terňa je vhodné z dôvodu blízkosti obce Malý Slivník k ZŠ s MŠ Terňa**,/dodávam, že je to asi 1,5 km/ **čo je** pre mladších žiakov **priaznivé** z hľadiska vzdialenosti a celkovej náročnosti dochádzky

*** v opatrení** z 27.3.2026 uvádza, že ZŠ s MŠ Tulčik sa nachádza v primeranej geografickej vzdialenosti od obce Malý Slivník, približne 7 km. Podľa toho výroku usudzujem, že pre RÚŠS PO je 7km bez autobusového spojenia výhodnejšie ako 1,5 km s pravidelným autobusovým spojením.

Pravda je taká, že za obdobie od augusta 2025 do marca 2026, t.j. **za 7 mesiacov**, **sa nezmenili rozsudky súdov**, ani vzdialenosti medzi obcami, ani budovy škôl v nich. Je tu iba nepochopiteľná snaha prijatia iracionálneho rozhodnutia v prospech niekoho alebo na pranie niekoho.

Dôvody vedúce k zmenám v rozhodovaní RÚŠS PO obci Tulčík **neboli prezentované**. Na základe vlastných poznatkov získaných v doterajšom procese **považujem za dôležité poukázať na nasledovné**.

1. **Pán Tomáš Drucker** ako minister školstva svojím aktívnym vstupom do problému, najmä svojou účasťou na už spomínanom rokovaní v septembri a októbri 2025 v Malom Slivníku a Tulčíku, v podstate **zabezpečil realizáciu rozhodnutia RÚŠS PO z 19.8.2025**, podľa ktorého pre žiakov z Malého Slivníka sa školským obvodom pre 1. stupeň stala ZŠ s MŠ Terňa a pre 2. stupeň základné školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Prešov. **Podľa toho aj žiaci od 1.9.2025 navštevujú školy. Nevieť, ako sa RÚŠS PO vysporiadal s Rozhodnutím ministerstva školstva z 25.11.2025**, ktorým zrušil rozhodnutie RÚŠS PO z procesných a nie vecných dôvodov. **Javí sa mi to tak, že v tejto veci RÚŠS PO nekonal a vydal dňa 27.3.2025 až po nadobudnutí účinnosti nového zákona č. 321/2025 Z. z.. Opatrenie o vytvorení verejného školského obvodu pre 1.-3. ročník detí s trvalým, resp. obvyklým pobytom v obci Malý Slivník. Týmto RÚŠS PO v podstate negoval svoje úspešne v praxi fungujúce rozhodnutie z 19.8.2025 a obnovil stav neistoty z obdobia spreď augusta 2025.**

2. Dôrazne a nekompromisne sa začalo presadzovanie realizácie pilotného Národného projektu Príležitosť pre všetkých, do ktorého sa ako jedna z 13 - tich škôl na Slovensku zapojila podpisom zmluvy s ministerstvom školstva v septembri 2025 **aj obec Terňa so ZŠ s MŠ Terňa s výškou finančných prostriedkov v sume 112 778,40 eur pre obec Terňa a ZŠ s MŠ Terňa**. Celková hodnota projektu je 6 902 780,64 eur. Z osobnej účasti na rokovaní obce Tulčík dňa 21.4.2026 s ministerstvom školstva zastúpeným Kalmanom Petőczom, generálnym riaditeľom sekcie národného a inkluzívneho vzdelávania, Kristiánom Bereczom, hlavným koordinátorom Národného projektu Príležitosť pre všetkých, Romanom Huňakom, koordinátorom projektu za Prešovský kraj, pani Smrekovou, zamestnankyňou Národného inštitútu vzdelávania a mládeže ministerstva školstva - pobočka Prešov som nadobudol presvedčenie, že :

- **projekt** je považovaný za **nedotknuteľný, neomylný** a musí byť zrealizovaný za každú cenu, bez ohľadu na konkrétne podmienky,
- **iné názory** na naplnenia rozhodnutia súdu ako projekt Príležitosť pre všetkých **sú takmer neprípustné**,
- z projektu **sa vytvorila** modla - **dogma**, ktorej sa musíme **klaňať, pritom ho ani podrobne nepoznáme (nebolo nám to dovoilené)**.

Všetka aktivita koordinátormi projektu aj RÚŠS PO **je zameraná najmä na okolité obce Terne, ale nie na samotnú Terňu**. Podľa mojich poznatkov je jednoznačne viditeľná ich snaha vyhovieť všetkým požiadavkám obce Terňa. Netvrdím tým, že niektoré z nich nie sú opodstatnené. Týmto prístupom sa ale obec **Terňa stáva privilegovanou v celom procese** aj v oblasti jej informovanosti od RÚŠS PO. **Dôkazom toho je napr. uznesenie Obecného zastupiteľstva obce Terňa č. 8/1/2026 zo dňa 20.3.2026, ktorým bola vzatá na vedomie informácia o prehodnotení školského obvodu RÚŠS PO**. Ten ale toto svoje Opatrenie vydal

až 27.3.2026. **Obec Terňa** teda **prerokovala Opatrenie RÚŠS PO 7 dní pred jeho vydaním. Takáto situácia nepridáva na dôveryhodnosti konania príslušných inštitúcií.**

Obec Terňa 17.4.2025 predkladala RÚŠS PO **požiadavku umiestnenia žiakov 2. stupňa z obce Malý Slivník do inej školy z kapacitných dôvodov.** Mesiac na to, **ale uznesením č. 21/3/2025 z 23.5.2025**, Obecné zastupiteľstvo žiada starostu obce jednať so ZŠ s MŠ Terňa **o uvoľnení priestorov tzv. „B“ pavilónu školy k 30.7.2026** a uznesením č. 30/2/2026 zo dňa **22.5.2026 ukladá riaditeľovi ZŠ s MŠ Terňa odovzdať priestory pavilónu školy do 31.7.2026** starostovi obce. Uznesením č. 48/3/2026 zo dňa 17.7.2026 je tento termín zmenený na 30.9.2026. Týmto **sa ale zníži kapacita školy o 2 triedy, t.j. o 40 žiakov zo 434 na 394.** Pokladám to za jednoznačný **dôkaz umelého, cieleného znižovania kapacity školy**, ktorého si **koordinátori projektu ani RÚŠS PO pri x návštevách školy v Terni akosi nevšímli, resp. prehliadli.**

Osobitnú príčinu vzniknutého stavu predstavuje obec Malý Slivník. Vedenie obce iba registruje vzniknutý stav, slovne proklamuje, že chce situáciu riešiť. Na ústretovú **ponuku starostovi obce Malý Slivník od ministra školstva pána Tomáša Druckera** vyslovenú verejne na stretnutí v Tulčíku 1.10.2025 v záležitosti finančného zabezpečenia výstavby budovy základnej školy obec Malý Slivník podľa mne dostupných informácií **v podstate nezareagovala, ale naopak, neopodstatnene argumentuje tým, že jej výstavba by bola v rozpore s rozhodnutím súdov. Pasivita obce v tomto smere je všeobecne tolerovaná zo strany RÚŠS PO a koordinátorov projektu, ktorým tento prístup obce vyhovuje pri presadzovaní svojho projektu ako jediného správneho riešenia.**

Jozef Frimer

5. časť. Stanoviská a reakcie obce Tulčák

Z celého doterajšieho procesu realizácie rozhodnutí súdov, ktorý sa podľa mňa zmenil na splnenie pilotného Národného projektu Príležitosť pre všetkých je nesporné, že **ZŠ s MŠ Tulčák a obec Tulčák sa stali súčasťou tohto projektu, resp. tento sa ich priamo dotýka bez toho, aby nás o tom niekto vopred aspoň informoval.** Zarážajúce je, že nás ani doteraz **s týmto projektom nikto neoboznámil.** Naše opakované písomné žiadosti o sprístupnenie informácií, t.j. dokumentov tohto projektu, nám boli Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR (ďalej len ministerstvo školstva) zamietnuté. Dozvedeli sme sa iba zoznam 13 obcí zapojených do projektu s odkazom z ministerstva, že **„obec Tulčák sa medzi zapojenými do implementácie národného projektu nenachádza“.** Nuž

žiaľ, aj tak sa dajú riešiť žiadosti a poskytovať informácie. **V projekte sa nenachádzame, ale pri rokovaní s nami každé druhé slovo je „lebo v rámci projektu...“**

Obec Tulčík od začiatku roka 2025 **preferovala** na rokovaníach, pokiaľ bola na ne prizvaná, **potrebu koncepčného, dlhodobého perspektívneho a udržateľného riešenia** tejto situácie s tým, aby sa **problém riešil tam, kde vznikol a desaťročia narastal**. Poukazovali sme pri tom najmä na to, že :

- **ZŠ s MŠ v Terne s kapacitou 434 miest po cca 17-tich rokoch spoločného školského obvodu s Malým Slivníkom nebola schopná situáciu zvládnuť**. V tejto súvislosti Tulčík upozorňoval a upozorňuje na to, že **nie je možné, aby okolité školy s oveľa menšou kapacitou boli koncepčným riešením pri umiestnení žiakov z Malého Slivníka**. Pokladáme to nie za riešenie problému, ale iba jeho posunutie do vedľajšej obce. Súčasný stav z Terne by sa v nej zopakoval v oveľa kratšom časovom horizonte, t.j. **do cca 5-tich rokov**. Zo škôl z okolitých obcí by sa stali školy s väčšinovým zastúpením rómskych žiakov. Takéto prípady sú už dobre známe v školách v neďalekom okolí,

- **je potrebné zohľadňovať aj skutočnosť**, že v Tulčíku aj okolitých obciach, v ktorých nežijú Rómovia, **by príchod rómskych žiakov mal za následok odchod doterajších žiakov zo školy** a to predsa nechceme dopustiť, **aby deti z Tulčíka odchádzali z vlastnej školy** do prešovských škôl,

- **je žiadúce** pri riešení situácie **považovať za prioritu existujúci spoločný školský obvod ZŠ s MŠ Tulčík**, do ktorého patria tri obce (Tulčík, Demjata a Záhradné), žiaci ktorých za tri roky naplnia kapacitu školy a je pripravovaný klaster škôl z týchto obcí,

- optimálnym a dlhodobým riešením problému so žiakmi z Malého Slivníka je **zrealizovať výstavbu budovy Základnej školy v Malom Slivníku** tak, ako tomu bolo nedávno aj v iných známych obciach s väčšinovým rómskym obyvateľstvom Prešovského okresu, resp. kraja.

Časť stanovísk obce Tulčík bola zohľadnená v Rozhodnutí RÚŠS PO z 19.8.2025. **Realizácia rozhodnutia v praxi od 1.9.2025 preukázala jeho opodstatnenosť a reálnosť.**

Opatrenie RÚŠS PO z 27.3.2026, na dôvody vydania ktorého sme doteraz ani pri rokovaníach s ministerstvom školstva 21.4.2026 odpoveď nedostali, ale **všetko zmenilo**.

Obecné zastupiteľstvo obce Tulčík, odvolávajúce sa na § 44 ods. 5 Zák. č. 321/2025 Z. z. uznesením č. 578 zo dňa 31.3.2026 **zmenilo uvedené Opatrenie RÚŠS PO** tak, že vypustilo z neho slovné spojenie týkajúce sa „**súpisného čísla 99 až 141 ZŠ s MŠ Tulčík 116, 082 13 Tulčík**“. To znamená, že do školského obvodu ZŠ s MŠ Tulčík podľa uvedeného uznesenia **nepatria deti z uvedených súpisných čísel z Malého Slivníka**. Obec Tulčík podala Správnomu súdu v Košiciach **správnú žalobu** proti Opatreniu RÚŠS PO z 27.3.2026.

Situácia z posledných týždňov.

1. Na vydané Opatrenie RÚŠS PO z 27.3.2026 **Obecné zastupiteľstvo obce Terňa reagovalo uznesením č. 30/2/2026 z 22.5.2026**, ktorým **uložilo riaditeľovi ZŠ s MŠ Terňa neprijat' do školy žiakov 1.-3. ročníka z Malého Slivníka**, pre ktorých bol určený verejný školský obvod do základných škôl v Demjate, Záhradnom a Tulčíku. Myslíme si, že **uznesením bolo zasiahnuté do kompetencie riaditeľa školy** danej mu zákonom č. 321/2025 Z. z. aj zákonom č. 245/2008 Z. z. Na preskúmanie zákonnosti tohto uznesenia bol poslancom Obecného zastupiteľstva obce Tulčík daný podnet na Okresnú prokuratúru v Prešove. **Rodičia žiakov z Malého Slivníka ale podali žiadosti o prijatie do 1. ročníka v ZŠ s MŠ Terňa, ktorá na školský rok 2026/2027 vytvorila pre 1. ročník iba jednu triedu (pre 25 žiakov) namiesto troch tried otváraných v predchádzajúcich rokoch.**

2. **RÚŠS PO** požiadal ZŠ s MŠ Tulčík o **predloženie voľných kapacít školy** v termíne do 11.6.2026, čo bolo splnené.

3. **Okresný prokurátor Prešov** dňa 18.6.2026 zaslal obci Tulčík žiadosť o súčinnosť a predloženie podkladov vo vzťahu k prijatiu uznesenia Obecného zastupiteľstva obce Tulčík č.578 zo dňa 31.3.2026, ktorým sme zmenili spoločný školský obvod určený Opatrením RÚŠS PO z 27.3.2026 . **Predpokladáme, že podnet na prokuratúru podalo ministerstvo školstva alebo RÚŠS PO.**

Čo ďalej?

- 15.6.2026 boli ministerstvom školstva zverejnené výsledky prijatia detí do 1. ročníka základných škôl. Čo sa bude diať, **keď cca 36 detí z Malého Slivníka nebude prijatých do Terne?** Podľa vyjadrenia koordinátorov Národného projektu Príležitosť pre všetkých pána Huňaka a pani Smrekovej **12 z nich** by malo byť prijatých **do Tulčíka a taktiež po 12 do Záhradného a Demjaty**. ZŠ s MŠ v Tulčíku ale nemá kapacitu na ich prijatie. Rodičia detí z Malého Slivníka nechcú prvé deti dávať mimo

Terne a proti ich neprijatiu do ZŠ s MŠ v Terňi podávajú odvolania. **Do ZŠ s MŠ v Tulčíku cez E systém nebola podaná rodičom dieťaťa z Malého Slivníka ani jedna prihláška do 1. ročníka, a to ani v druhom a ďalšom poradí.**

- **Navrhujeme sa vrátiť k ministerstvom školstva zrušenému Rozhodnutiu RÚŠS PO z 19.8.2025** a po náprave procesných nedostatkov mu vytýkaných **vydať nové Opatrenie RÚŠS PO s výrokom uvedeným v zrušenom rozhodnutí, t. j. od 1.9.2026 určiť:**

*územie obce **Malý Slivník** a územie obce **Terňa** za **verejný školský obvod ZŠ s MŠ Terňa pre žiakov 1.stupňa** s trvalým pobytom, resp._obvyklým pobytom v obci Malý Slivník,

* územie **obce Malý Slivník** a územie mesta **Prešov** za **verejný školský obvod základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Prešov pre žiakov 2.stupňa** s trvalým pobytom, resp. obvyklým pobytom v obci Malý Slivník.

- **Navrhujeme, aby obec Malý Slivník od 1.9.2026 prijala opatrenia k zriadeniu aspoň dvoch tried pre 1. ročník vo vlastných obecných budovách, ako prechodné riešenie**, do ukončenia výstavby novej budovy základnej školy v obci. Tak to riešili aj iné neďaleké obce pri rekonštrukcii, resp. výstavbe budov základných škôl.

- **Navrhujeme zrealizovať a zintenzívniť súčinnosť ministerstva školstva a obce Malý Slivník s cieľom zabezpečenia urýchlenej výstavby budovy základnej školy v obci** na niektorej z dvoch obecných parciel o výmere 34 resp. 39 árov. **Výstavba základnej školy v obci s prevažujúcou rómskou komunitou nie je segregáciou Rómov.** Toto potvrdil splnomocnenec vlády SR pre rómske komunity pán Alexander Daško, aj minister školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR pán Tomáš Drucker na stretnutiach v Malom Slivníku aj v Tulčíku v minulom roku.

Na záver.

Okresný súd v Prešove v rozsudku zo dňa 6.11.2023, potvrdenom Krajským súdom v Prešove dňa 22.4.2024, **konštatoval v odôvodnení, že počet rómskych detí v ZŠ s MŠ Terňa dosahoval 65%** z celkového počtu žiakov, že dochádzalo k porušovaniu zásady rovnakého zaobchádzania a diskriminácie rómskych detí z obce Malý Slivník v ZŠ s MŠ Terňa a **uložil povinnosť žalovaným v 1. aj 2. rade vypracovať a realizovať do 2 rokov plán na odstránenie diskriminácie rómskych detí z obce Malý Slivník v ZŠ s MŠ Terňa.**

Aký je teda stav po 2 rokoch právoplatnosti rozsudku?

1. ZŠ s MŠ Terňa pre školský rok 2026/2027 **prijala do 1. ročníka 25 žiakov**. Z nich je pravdepodobne **minimálne 70% rómskych detí**. To je viac ako pôvodných 65%. **Stav sa teda nezlepšil** a pri zohľadnení vývoja demografickej krivky je možné o 9 rokov očakávať, že percentuálne zastúpenie rómskych detí vo všetkých ročníkoch bude výrazne **presahovať 70 %, a blížiť sa k 100%**. Čiže stav bude podobný tomu, aký by bol v Základnej škole v Malom Slivníku po jej vybudovaní.

Rodičia budúcich prváčikov z Terne vyslovili nespokojnosť s týmto stavom a žiadajú rozdelenie žiakov 1. ročníka. Obecné zastupiteľstvo obce Terňa uznesením č. 47/3/2026 zo 17.7.2026 uložilo riaditeľovi školy pripraviť podmienky na **rozdelenie prijatých 25 žiakov do 2 tried**, alebo v jednej triede do dvoch skupín. Nedá sa vylúčiť, že **opäť vznikne trieda alebo skupina z čisto rómskych žiakov**. Čiže je reálna možnosť, že nastane **rovnaký stav, aký bol pred rozhodnutím súdov**.

2. Rodičia detí z Malého Slivníka nechcú dávať deti do iných škôl ako do Terne, čo potvrdili v tomto roku podaním prihlášok detí do 1.ročníka v ZŠ s MŠ Terňa.

3. Rodičia detí z Tulčíka, Záhradného a Demjaty nesúhlasia s tým, aby školy v týchto obciach navštevovali deti z Malého Slivníka. Svoj nesúhlas dávajú rodičia v Tulčíku jednoznačne najavo napr. aj dvomi petíciami - zo 6.5.2025 a z 28.4.2026.

Teda nikto, ktorého sa pilotný „Národný projekt Príležitosť pre všetkých“ priamo dotýka, s ním nesúhlasí, resp. má k nemu zásadné výhrady, okrem koordinátorov tohto projektu, ktorí majú asi v popise práce povinnosť **ho zrealizovať v Terni za každú cenu** a okrem samospráv obce Terňa a Malý Slivník. V Tulčíku si myslíme, že **takmer 7 miliónov eur vyčlenených na celý tento projekt mohlo ministerstvo školstva využiť efektívnejšie**, napr. časť z nich na výstavbu budovy Základnej školy v Malom Slivníku a tým vytvoriť naozaj optimálne podmienky pre výchovu a vzdelávanie detí z osady Furmanec.

Celý prípad snahy o rozmiestnenie detí z Furmanca má mnoho ďalších súvislostí, ktoré sa tu zatiaľ nespomenuli, ale možno príde aj na nich rad.

Natíska sa tu ale rečnícka otázka **„Cui bono? (V čí prospech?)“**. Teda v čí prospech sa to celé deje? Kto z toho chce profitovať? Obce Tulčík, Demjata a Záhradné to určite nie sú. Úžitok z toho nemajú ani rodičia a deti z Furmanca. Tak kto teda? Kto je za tým? Ľahko si domyslíte.

Vidiac v súčasnosti dosiahnutý stav v snahách umiestňovať deti z osady Furmanec v Malom Slivníku do základných škôl po okrese Prešov namiesto zabezpečenia ich vzdelávania doma, v pre nich vlastnom, prirodzene známom prostredí, prišla mi na um slávna veta Williama Shakespeara „**Niečo je zhnité v štáte dánskom**“, **nie ale vinou Tulčíka. Alebo sa mýlim?**

6. časť. O čo komu ide v tejto kauze

V predchádzajúcich častiach bolo podrobne popísaných množstvo súvisiacich procesov, faktov, detailov, postupov, návrhov. Pre čitateľa niekedy až neprehľadných.

Pre celkové zjednodušenie preto uvediem niekoľko zhrnujúcich myšlienok.

Na povrchu celého deja sú zákony SR, smernice EÚ, ministerstvo školstva, rozsudky súdov, projekt Príležitosť pre všetkých (PPV), aktivisti. Pod nimi sú obce, samosprávy, školy. Na spodnej vrstve príbehu sú rodičia, ich deti a ďalší občania.

Aké sú ich roly a postoje?

Ministerstvo školstva prezentuje v tejto kauze potrebu inklúzie žiakov z Malého Slivníka. Pritom však názory a práva rodičov žiakov z Malého Slivníka do úvahy neberie. Na žiakov a rodičov z iných obcí už ministerstvo vôbec neprihliada, bezohľadne mlčí o tom, ako sa zmení ich situácia a či aj oni majú nejaké práva.

Rozsudky súdov nesú so sebou nános nútenej ochrany detí pred segregáciou. Nezaoberajú sa však s tým, že existuje čoraz viac obcí s väčšinovým rómskym obyvateľstvom, kde sú školy 100% obsadené rómskymi žiakmi a inak to v budúcnosti nebude. Ako ich tam ochráni súd pred segregáciou? Nijak. Či len v niektorej obci sa budeme takto hrať na (de)segregáciu? Čo potom v Ostrovanoch? Čo v Žehni, čo v Jarovniciach,

Chminianskych Jakubovanoch, ...? Čisto rómske školy. Všade je segregácia? Toto tam môže byť? K tomu sa súd ako postaví?

Projekt PPV je podľa môjho názoru (nedali mi možnosť si ho naštudovať) orientovaný na zavedenie opatrení pre podporu sociálnej inklúzie. Aby mohol byť realizovaný, našli sa miesta, kde niekto chce rozvážať rómske deti po školách do obcí, kde je väčšinové, alebo 100%né nerómske obyvateľstvo. Tomuto projektu preto pochopiteľne nevyhovuje, aby sa stavala nová škola v Malom Slivníku, lebo by tak stratili šancu rozvážať rómske deti z M.S. do iných obcí. Inak povedané: Chcú radšej rozvážať deti po školách v okrese, ako stavať pre nich novú školu doma, v ich bydlisku. Dost' divné. Nie je tu ale dôvodom segregácia, ale projekt PPV, ktorý treba za každú cenu realizovať (?). Preto nepodporujú výstavbu novej školy v Malom Slivníku. A mnohoročné výsledky potvrdzujú, že školu tam nechce stavať ani samospráva v Malom Slivníku.

Aktivisti pôsobia tak, že presviedčajú školskú správu, obecnú samosprávu v M.S. a rómskych rodičov, aby posielali deti do obcí v okolí a neberú ohľad na názory rodičov týchto detí, ktorí ich chcú dať len do Terne.

Obce Terňa a Malý Slivník v podstate vítajú túto činnosť aktivistov. Jedny tým chcú odľahčiť svoju školu od cudzích rómskych žiakov a druhí sú spokojní, že znovu sa niekto iný postará o vzdelávanie ich detí.

A čo okolité obce? Netešia sa z toho, že aktivisti chcú v ich obci realizovať svoj „projekt“, ktorý navyše tieto obce ani nepoznajú. Poznáme dobre prípady mnohých obcí, kde po prijatí rómskych žiakov do školy nastal postupný odliv domácich detí do škôl v meste, až sa napokon po rokoch stala škola výlučne rómskou. A to už nie je segregácia? Toto je žiaľ realita v mnohých obciach, napr. obec Gaboltov, Ľutina, Chmeľov ... Teda môže minister, či aktivista žiadať od našich rodičov, aby sa s takou budúcnosťou zmierili? Naše deti budú musieť dochádzať do školy v Prešove? A rodičia a ďalší občania majú byť len ticho? Prikáže im to minister, alebo sudca?

Vzdelávací aspekt: Rómske deti prichádzajú do prvého ročníka väčšinou nepripravené: neovládajú slovenčinu, nemajú základné hygienické návyky ani dobré správanie (česť výnimkám).

Keď máte v triede desať takých rómskych žiakov a desať nerómskych, komu sa bude učiteľ viac venovať? Iste rómskym. Potom ale tempo a úroveň vyučovania bude prispôsobená im a celková úroveň vzdelania bude aj pre ostatných nižšia. Pripočítajte si k tomu hygienické súvislosti a spôsob správania. Nečudujme sa potom – rodič dieťaťa z majority ho z tej školy zoberie a bude ho voziť aj 20 km do mesta.

No super. Tam sa chceme dostať? Kto tým čo získa? Aktivisti budú spokojní?

Ide teda len o presadenie akéhosi projektu za každú cenu? Naše deti majú byť rukojemníkmi experimentov, nejakých pilotných projektov, ktoré nemajú racionálny, ani perspektívny zmysel? Lebo to niekto sľúbil Bruselu a dostali na to milióny EUR? A v skrytosti si tak ktosi presadí svoje ciele a záujmy?

Porozmýšľajte.

Ing. Peter Kopčák, starosta obce Tulčík

Poznámka:

Je nám ľúto detí aj ich rodičov z Malého Slivníka, ale príčina súčasného stavu nie je v Tulčíku, ale v Malom Slivníku a na Ministerstve školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR, ktoré dodnes nenaplnilo svoju deklaráciu zo dňa 30.4.2015, "*že bude problematike venovať zvýšenú pozornosť, aby sa dosiahla čo najrýchlejšia príprava a realizácia výstavby modulovej školy v Malom Slivníku, čím by sa uvedený problém vyriešil*". Toto deklarovanie je obsiahnuté v Rozsudku okresného súdu Prešov zo dňa 6.11.2023, ktorý bol potvrdený Rozsudkom krajského súdu Prešov dňa 22.4.2024.