

U Z N E S E N I A
z 20. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Kalši,
ktoré sa konalo dňa 24. januára 2022

Uznesenie č. 1/2022

Obecné zastupiteľstvo v Kalši **schvaľuje** návrh programu 20.zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Kalši.

Hlasovanie

Prítomní:	6	Juraj Toth, Ing. Miroslav Urban, Ing. Robert Molnár, Ing. Peter Florek Mgr. Anna Verbová, Denisa Čigášová
Neprítomní:	1	František Ičo
Za:	6	Juraj Toth, Ing. Miroslav Urban, Ing. Robert Molnár, Ing. Peter Florek Mgr. Anna Verbová, Denisa Čigášová
Proti:	0	
Zdržal sa:	0	

V Kalši dňa 24.1.2022

Ing. Gabriela Ivaňáková
starostka obce v.r.

Uznesenie č. 2/2022

Obecné zastupiteľstvo v Kalši **berie na vedomie** žiadosť Doc. RNDr, Andreja Mocka PhD o prerušenie prác na regulácii potoka v rámci projektu Protipovodňová ochrana obce Kalša .

Hlasovanie

Prítomní:	6	Juraj Toth, Ing. Miroslav Urban, Ing. Robert Molnár, Ing. Peter Florek Mgr. Anna Verbová, Denisa Čigášová
Neprítomní:	1	František Ičo
Za:	6	Juraj Toth, Ing. Miroslav Urban, Ing. Robert Molnár, Ing. Peter Florek Mgr. Anna Verbová, Denisa Čigášová
Proti:	0	
Zdržal sa:	0	

V Kalši dňa 24.1.2022

Ing. Gabriela Ivaňáková
starostka obce v.r.

Uznesenie č. 3/2022

Obecné zastupiteľstvo v Kalši **berie na vedomie**

1. Stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p., odštepny závod Košice, Správa povodia Bodrogu, Trebišov k navrhovanému prerušeniu prác na regulácii potoka v rámci projektu Protipovodňová ochrana obce Kalša.

Hlasovanie

Prítomní:	6	Juraj Toth, Ing. Miroslav Urban, Ing. Robert Molnár, Ing. Peter Florek Mgr. Anna Verbová, Denisa Čigášová
Nepřítomní:	1	František Ičo
Za:	6	Juraj Toth, Ing. Miroslav Urban, Ing. Robert Molnár, Ing. Peter Florek Mgr. Anna Verbová, Denisa Čigášová
Proti:	0	
Zdržal sa:	0	

V Kalši dňa 24.1.2022

Ing. Gabriela Ivaňáková
starostka obce v.r.

O B E C K A L Š A
Z Á P I S N I C A

z 20. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Kalši dňa 24. januára 2022

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie zasadnutia a konštatovanie uznášaniaschopnosti OZ.
2. Určenie zapisovateľa.
3. Schválenie programu rokovania Obecného zastupiteľstva v Kalši.
4. Protipovodňová ochrana obce Kalša – výzva doc. RNDr. Andreja Mocka PHD.
5. Diskusia.
6. Záver

K bodu č. 1, 2 a 3:

- Zasadnutie obecného zastupiteľstva (ďalej OZ) otvorila a viedla starostka obce Ing. Gabriela Ivaňáková. Skonštatovala, že neprítomný je jeden poslanec (p. Ičo-ospravedlnený) a OZ je uznášaniaschopné. Za zapisovateľku určila p. Annu Tothovú.
- P. starostka oboznámila prítomných s programom zasadnutia. K programu neboli žiadne pripomienky a bol jednohlasne schválený.

K bodu č. 4:

- Starostka obce Ing. Ivaňáková informovala prítomných o zvolaní zasadnutia OZ na základe výzvy doc. Andreja Mocka na zastavenie prác na regulácii potoka v rámci realizácie projektu „Protipovodňová ochrana obce Kalša“. V úvode zhodnotila postup obce pri podávaní žiadosti o poskytnutie prostriedkov na realizáciu tohto projektu z eurofondov. Hlavným dôvodom podávania žiadostí bolo riešenie situácie po poslednej povodni v roku 2010, kedy počas dlhotrvajúcich privalových dažďov došlo k vybreženiu vody z koryta a zaplaveniu nehnuteľností (záhrady, pivnice, miestne komunikácie, mosty, lávky) pozdĺž potoka v intraviláne obce. Voda spôsobila značné škody na majetku občanov, na majetku obce a tiež na samotnom koryte potoka. Opevnenie koryta bolo poškodené skoro na celom úseku v intraviláne obce, miestami došlo k zosuvom svahov, bola ohrozená stabilita miestnej komunikácie, hlavne v časti pri cintoríne, kde prúdom vody bola úplne vymytá viac ako polovica cesty. Časť opevnenia potoka bola prúdom vody posunutá z vyššie položeného úseku do nižšie položených miest. Most na miestnej komunikácii pri kostole bol preliaty a voda ohrozila jeho statiku. Po povodni ostalo koryto potoka úplne zdevastované. Správca toku v rámci zabezpečovacích prác po povodni urobil najnutnejšie zásahy na spriechopení koryta, vyčistil ho od nánosov bahna a zosuvy svahov dočasne stabilizoval nahrádzkou z lomového kameňa. V tomto stave sa nachádzalo koryto potoka až do začatia realizácie projektu Protipovodňová ochrana obce Kalša.
- Starostka obce uviedla, že pred samotným podaním žiadosti obec oslovila správcu vodného toku (potok Terebľa), ktorým je Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. (ďalej SVP) a požiadala jeho zástupcov o spoluprácu. V roku 2011 bol vypracovaný projekt na reguláciu potoka, pričom projekt bol vypracovaný autorizovanou osobou (Ing. arch. Gryglák), ktorá bola vybraná z troch uchádzačov. Prvýkrát bola žiadosť o poskytnutie finančných prostriedkov podaná v roku 2012, pričom táto žiadosť nebola schválená. Druhýkrát obec podala žiadosť v roku 2018 a bola úspešná. P. starostka sa

vyjadrila, že v súčasnosti by sa možno dal urobiť ten projekt inak, avšak v čase keď sa podávala žiadosť mala obec k dispozícii tento a bol vypracovaný v súlade s predpismi a normami. Poukázala na to, že ak by sa teraz zastavili práce, obec by musela vrátiť všetky prostriedky, čo by pri súčasnom rozpočte bolo veľmi ťažké a je možné, že obec by bola v nútenej správe. P. starostka konzultovala túto situáciu s riaditeľkou SVP, povodie Bodrogu, ktorá sa vyjadrila, že v prípade ak by sa nepokračovalo v prácach, bolo by to porušenie zmluvy o nájme a aj vodoprávneho povolenia, ktoré bolo na túto stavbu vydané.

- K slovu sa prihlásil Ing. arch. Gryglák, ktorý sa vyjadril, že projekt sa robil v r. 2011 a vychádzalo sa z aktuálnej situácie, keď boli povodne. Poukázal na to, že v intraviláne sa robí ochrana na 100-ročnú vodu a v prvom rade sa dbá na ochranu životov ľudí. Zásady technického riešenia vyplývajú z požiadavky zabezpečenia protipovodňovej ochrany intravilánu obce pri rešpektovaní súčasnej zastavanosti územia po brehoch potoka Terebl'a, zachovaní jestvujúcich objektov na potoku (mosty, lávky) a pri dodržaní technických požiadaviek na úpravu toku v zmysle normy – Úpravy riek a potokov. Trasa toku je navrhnutá tak, aby čo najviac sledovala trasu jestvujúceho koryta, pričom šírka v dne bude 5 m a sklon svahov 1:1,5 a 1:1. Bude vybudovaných 5 výškových prahov (doteraz sú 3), vývariská pre ryby.
- Ing. arch. Gryglák uviedol, že projekt je vypracovaný podľa platnej legislatívy a vyjadrení SVP, Rybárskeho zväzu, Okresného úradu životného prostredia a ďalších dotknutých orgánov a organizácií. Dojem ťažkého opevnenia sa stratí na jar, keď časť brehov bude zahumusovaná a dosiata trávou a uskutoční sa aj náhradná výsadba zelene. Ukončenie stavby nie je jednoduché a bolo by drahé. Uviedol, že potok dostane kultúrnejšiu podobu dosiatím a vysadením náhradnej zelene.
- Slovo dostal doc. Mock, ktorý, ako uviedol, pracuje 22 rokov na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach a zaoberá sa okrem iného hydrológiou, ekológiou a životom vodných živočíchov. Bol členom komisie, ktorá sa zaoberala (pre mesto Košice) úpravou tzv. Mlynského náhonu. Podnet na zastavenie prác na realizácii už spomínaného projektu podal ako občan obce a človek, ktorý sa zaoberá po profesijnej stránke environmentálnym zatážením krajiny. Predložil tabuľkové porovnanie toho, čo sa deje s vyhodnotením pozitívnych a negatívnych dopadov. Vyjadril sa, že povodňovú ochranu je potrebné riešiť, ale je treba mať na zreteli aj aspekty, ktoré majú dopad na životné prostredie, a to nie len technické aspekty projektu. Nemôžeme vypúšťať vodu z krajiny - nielen povrchovú, ale aj spodnú.
- Ing. arch. Gryglák mu oponoval v súvislosti s informáciou, že sa potok vyhlbuje až do takej miery, že sa stratí spodná voda v studniach a poukázal na to, že voda by sa mala zdržiavať mimo zastavaného územia obce.
- Doc. Mock uviedol, že si myslí, že projekt má slabiny (že 5 rokov nebudú ryby, nebude voda), že je to veľká investícia, ale o niekoľko rokov sa bude potok znova rozoberať a za oveľa viac peňazí.
- P. starostka znovu upozornila, že ak sa poruší zmluva a stavebné povolenie obec sa dostane do veľkej finančnej tiesne.
- Ing. Florek poukázal na porovnanie regulácie potoka Terebl'a a úpravy Hornádu a Mlynského náhonu v Košiciach. Vyjadril názor, že v prípade veľkej vody v Hornáde sa táto vyhne zastavaným častiam mesta, avšak v Kalši pôjde veľká voda stredom obce.
- P. Toth sa vyjadril, že projekt posudzovali kompetentné orgány a teda či chce doc. Mock povedať, že na týchto orgánoch nepracujú odborníci. Vyslovil názor, že všetko chce čas a verí, že po rokoch sa ukáže aj zeleň aj život organizmov vo vode.
- Doc. Mock znova vyslovil názor, že čím väčší úsek sa urobí, tým väčšia škoda sa napácha.

- P. Čigášová argumentovala, že do realizácie protipovodňovej ochrany už obec investovala určité prostriedky a nedá sa stále projekt prepracovávať. Povedala, nech doc. Mock navrhne ekologickejšie riešenie. Doc. Mock sa vyjadril, že by odporučil obrátiť sa na Ministerstvo životného prostredia (ďalej MŽP) s tým, že sú určité pochybnosti či sa obec pustila do správneho projektu.
- Ing. Urban poukázal na to, že OZ sa projektom zaoberalo viackrát.
- Doc. Mock uviedol, že nejde len o množstvo betónu a kameňa, ale že sa zvyšujú mnohé iné riziká – odvádzanie vody, vplyv na komunitu, tento projekt nemusí zvládnuť povodeň.
- P. Spišák navrhoval viaceré riešenia – potok rozdeliť a odvieť vodu mimo zastavanej časti obce; v časti pri pomníku rozšíriť a spraviť tam jazierko. Poukázal na to, že pri bytovke bola hrádza. Teraz sa z potoka robí betónová stoka. Vyjadril súhlas s doc. Mockom aby sa obec obrátila na MŽP.
- Ing. Ičo sa vyjadril k návrhom doc. Mocka, uviedol, že takéto riešenia nie sú aplikovateľné v strede obce. Po povodni vymizol život v potoku, obnovil sa až po určitom čase.
- Ing. Mantič zhodnotil stav nasledovne: Obec sa rozhodla niečo riešiť za určitých podmienok, dala si projekt posúdiť kompetentnými orgánmi. Podľa neho je treba rozobrať, čo je pre obec lepšie a niekto musí rozhodnúť, či zastaviť práce a znášať následky alebo pokračovať v stavbe.
- OZ zobralo na vedomie žiadosť doc. Mocka. OZ zobralo na vedomie stanovisko SVP. Obec sa obráti na MŽP resp. riadiaci orgán so žiadosťou ako má obec postupovať v tejto veci ďalej s tým, že sa práce nezastavia.

K bodu č. 5:

Na záver zasadnutia sa starostka obce Ing. Ivaňáková sa prítomným poďakovala za účasť a ukončila 20. zasadnutie OZ.

V Kalši 25. 01. 2022

Zapísala: Anna Tothová