

Vážení záujemcovia o verejnú súťaž podľa
Výzvy na predkladanie ponúk 3098 – WYP,
Vestník ÚVO č. 26/2015 zo dňa 05.02.2015

Iňačovce, 10.02.2015

V e c: *Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov – odpoveď na otázky č. 1.*

Dňa 10.02.2015 bola na adresu verejného obstarávateľa Obec Iňačovce predložená Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov k aktuálne prebiehajúcej verejnej súťaži výberu dodávateľa stavebných prác realizácie projektu. „**Zlepšenie energetickej hospodárnosti budovy Materskej školy a Obecného úradu v obci Iňačovce**“. Súťaž je realizovaná postupom podlimitnej zákazky podľa Výzvy na predkladanie ponúk (Podlimitná zákazka), zverejnenej vo Vestníku ÚVO č. 26/2015 zo dňa 05.02.2015 pod číslom 3098 – WYP.

V odpovedi na otázky č. 1 uvádzame predložené otázky (celkom 5 otázok uvádzame v ich plnom znení) a zároveň odpoveď na každú otázku osobitne:

1. *Prečo verejný obstarávateľ požaduje splatnosť faktúry 60 dní. Žiadame o možnosť 30 dňovej splatnosti, ktorú umožňuje obchodný zákonník.*

Splatnosť faktúry 60 dní je daná spôsobom financovania projektu v rámci programu L1 pre rok 2014 Environmentálneho fondu postupom predfinancovanie. Znamená to, že dodávateľ po odovzdaní diela vystaví faktúru a k tomu bude priložená dokumentácia spojená s odovzdaním diela. Na základe tohto predloží prijímateľ dotácie – teda v tomto prípade obec Iňačovce – Žiadosť o platbu Environmentálnemu fondu. Poskytovateľ dotácie má 45 dní na vykonanie kontroly dokumentácie a prijatie rozhodnutia o prevedení príslušných financií na účet obce. Obec je povinná túto sumu po jej prevedení na svoj účet bezodkladne previesť na účet dodávateľa (najneskôr do 7 kalendárnych dní). Takto sa to uskutoční ak budú práce vykonané podľa Zmluvy o dielo riadne a v stanovených lehotách výstavby, ktoré určí sám uchádzač. Túto skutočnosť môže výrazne ovplyvniť aj samotný zhotoviteľ diela kvalitným a včasným dodaním diela. Iný spôsob financovania je pre obec Iňačovce neakceptovateľný. Dobu viazanosti vlastných finančných prostriedkov môže zhotoviteľ ovplyvniť aj počtom dní v rámci lehoty výstavby, čo je jedným z dvoch kritérií určenia ekonomicky najvýhodnejšej cenovej ponuky v tejto verejnej súťaži.

2. *Bod 3.6.3 súťažných podkladov znamená, že predkladám 1x originál v papierovej podobe, 1x kópiu v papierovej podobe a 1x cd?*

Uchádzač predkladá ponuku so všetkou požadovanou dokumentáciou: 1) obálka „Ostatné“: originál a kópia printovej verzie s CD, kde je napálená v pdf kompletná dokumentácia časti „Ostatné“; 2) obálka „Kritéria“: originál a kópia printovej verzie s CD, kde je napálená v pdf kompletná dokumentácia časti „Kritériá“. Dokumentácia napálená na CD je bez podpisov, pečiatok a iných dát, ktoré si uchádzač nepraje zverejniť s výnimkou cenovej ponuky uvádzanej v nacenenom výkaze výmer v časti „Kritériá“ čo podlieha zverejneniu ako konkrétna cenová ponuka konkrétneho uchádzača. Kópia dokumentácie z VO je požadovaná poskytovateľom nenávratnej

dotácie ako dokumentácia pre potreby kontroly a dokumentovania priebehu verejnej súťaže.

3. **Čl. 4 ods. 9 zmluvy o dielo máme chápať tak, že môžeme vystaviť len jednu konečnú faktúru po ukončení diela a celková splatnosť tak bude 67 dní? Čo v prípade ak verejný obstarávateľ nezíska príspevok z Environmentálneho fondu? Žiadame o možnosť mesačnej fakturácie s 30 dňovou splatnosťou.**

Čiastočne je odpoveď na túto otázku uvedená v odpovedi na otázku č. 1. Doplníme, že Žiadosť o poskytnutie dotácie bola pre obec Iňačovce príslušnými orgánmi schválená a obec ma potvrdené poskytnutie dotácie. Konečné poskytnutie dotácie je však podmienené úspešným výberom dodávateľa stavebných prác vo verejnej súťaži a zrealizovaním diela podľa podmienok, aké budú medzi objednávateľom a zhotoviteľom uvedené v Zmluve o dielo. Celá dokumentácia verejnej súťaže podlieha schváleniu poskytovateľa dotácie, čím je vylúčené, že môže zo strany poskytovateľa dotácie nastať zmena, ak k tomu nebudú dané dôvody prijímateľom dotácie a zároveň aj objednávateľom diela a zhotoviteľom diela (napr. porušenie podmienok Zmluvy o dielo alebo nedodržanie stanovených termínov dokončenia a odovzdania diela).

4. **Žiadame vysvetliť čl. 7 ods. 14 zmluvy o dielo. Ak sa objednávateľ rozhodne, že nesúhlasí s materiálom, alebo výrobkom a zhotoviteľ ho už bude mať vo výrobe, alebo bude objednaný, nahradí mu objednávateľ náklady? Pretože do súťaže už ideme s konkrétnymi materiálmi, ktoré spĺňajú požadované parametre a kvalitu, preto objednávateľ ich kvalitu po výhre v súťaži, už namietat' nemôže.**

Ak príslušný materiál, alebo výrobok budú spĺňať uvedené požadované parametre a kvalitu v zmysle a rozsahu príloh súťažných podkladov, čo musí preukázateľne zhotoviteľ preukázať (napr. príslušnou dokumentáciou o zhode a pod.), tak zo strany objednávateľa nemôže vzniknúť dôvod pre uplatnenie ustanovenia z čl.7 ods. 14 Zmluvy o dielo.

5. **Čl. 7 ods. 26- vytýčenie sietí je povinnosťou na strane objednávateľa, preto žiadame o prenesenie tejto povinnosti zo zhotoviteľa, na objednávateľa.**

V zmysle citovaného čl.7 ods. 26 za vytýčenie sietí zodpovedá zhotoviteľ „pred začatím prác“. Keďže sa jedná o rekonštrukciu už reálne existujúceho objektu, s priloženou príslušnou výkresovou dokumentáciou s uvedením pripojení na už existujúce siete, nevidí objednávateľ dôvod zasahovania do realizácie diela zo strany zhotoviteľa na mieste prevzatého staveniska zhotoviteľom.

S pozdravom.

PhDr. Blažej Slabý, CSc., v.r.
Poverený realizáciou verejnej súťaže
E-mail: bs5262@gmail.com
Mobil: 0918 963 377